

914例6~16岁农村儿童行为问题现况调查*

王 凤, 朱 焱**, 石德惠***, 肖 红***, 谢金村****

(贵阳医学院 医学心理学教研室, 贵州 贵阳 550004)

[摘要] 目的: 了解农村地区儿童行为问题现况及影响因素, 为农村儿童行为的早期干预提供依据。方法: 采用分层随机抽样的方法抽取贵州省黔西县定新乡4所小学和1所中学914例儿童为调查对象, 应用Achenbach儿童行为量表(CBCL)中国标准化版家长用表进行儿童行为问题调查。结果: 儿童行为问题检出率为30.85%, 6~11岁与12~16岁2个年龄段儿童行为问题检出率差异有统计学意义($P < 0.05$); 母亲受教育程度、母亲性格是否开朗、婚姻关系是否融洽、是否了解孩子、孩子是否长时间看电视、孩子性格、对孩子学习状况是否满意、是否积极参加家长会与行为问题有关($P < 0.05$); 不同年龄段留守与非留守儿童行为问题表现不同, 12~16岁留守儿童与非留守儿童行为检出率差异有统计学意义($P < 0.05$)。结论: 农村儿童心理行为问题与家庭环境、家长对待孩子态度及教育方式等有关, 关注农村青春期儿童及留守儿童心理行为卫生状况并予以早期干预措施是降低农村儿童行为问题工作重点。

[关键词] 行为问题; 农村; 儿童; 家庭; 母亲

[中图分类号] R179 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1000-2707(2014)04-0518-04

A Cross-sectional Study on Behavior Problems of 914 Rural Children from 6 to 16 Years Old

WANG Feng, ZHU Yan, SHI Dehui, XIAO Hong, XIE Jincun

(Teaching Division of Medical Psychology, Guiyang Medical University, Guiyang 550004, Guizhou, China)

[Abstract] **Objective:** To investigate the current status and cause of behavior problems of children in rural areas so as to provide supporting evidence for early intervention. **Methods:** Selecting 914 children from four primary schools and one secondary school in Xinxiang Village, Qianxi County of Guizhou Province by stratified random sampling method, and adopting Chinese Parents standardized version of Achenbach Child Behavioral Check List (CBCL) to carry out investigation. **Results:** The detectable rate of behavioral problems was 30.85%. There was statistical significance for the rate difference of behavioral problems in age groups 6~11 and 12~16. It was found out following factors such as mother's education history, mother's personality, harmonious marriage, degree of knowing their children, amount of time children watching TV, children's personality, parents' satisfaction level with children's study and their participation in parents' meetings, had relations with behavioral problems of children ($P < 0.05$). Different behavioral problems were also detected in stay-at-home and non-stay-at-home children of different age groups, detectable rate differences of stay-at-home and non-stay-at-home children in the age group of 12~16 had statistical significance($P < 0.05$). **Conclusions:** Mental behavior problems of rural children take heavy influence from home circumstances, parents' attitudes and parenting. The key to reduce the behavior problems of rural children is to care about the psychological behaviors of rural adolescents and stay-at-home children in order to take early interventions.

[Key words] behavior problem; rural area; children; family; mother

*[基金项目] 贵州省教育厅高校人文社会科学研究项目(F2008-2012)

**通信作者 E-mail: 584684662@qq.com

***贵阳医学院公共卫生学院学生

****广州华南师范大学心理学系2009级本科学士

网络出版时间: 2014-08-14 网络出版地址: <http://www.cnki.net/kcms/detail/52.5012.R.20140814.2247.083.html>

儿童行为问题不仅影响童年期生长发育和社会化程度,并可导致成人期的适应不良、违法犯罪和精神疾病^[1]。随着我国社会工业化发展和农村大量剩余劳动力的输出,农村儿童的家庭成长环境也在发生着重大的改变,“留守儿童”群体不断增加。这种变化可能引起农村儿童心理行为特征发生改变。2009 年 10 ~ 11 月对贵州 914 例农村儿童的行为问题进行调查,了解农村儿童行为问题现况及影响因素,为农村儿童心理卫生问题的早期发现与干预提供基础资料。

1 对象与方法

1.1 对象

采用整群分层随机抽样方法,在贵州省黔西县定新乡随机抽取 1 所中学 7 ~ 9 年级各 3 个班,4 所小学 1 ~ 6 年级学生,共 1 000 人进行调查,发放问卷 1 000 份,回收 914 份,回收率 91.4%。

1.2 方法

1.2.1 调查表 采用 Achenbach 儿童行为量表 (child behavior checklist, CBCL) 中国标准化版家长用表,内容包括社会能力和行为问题两部分共 146 个测试题^[2]。其中社会能力又包括活动情况、社交情况、学习情况三方面;行为问题按 0,1,2 三级评分,包括 16 个因子。本研究按 6 ~ 11 岁男孩、6 ~ 11 岁女孩、12 ~ 16 岁男孩、12 ~ 16 岁女孩分为 4 组,每组包含 8 ~ 9 个因子,各组因子组成有差异。若其中有 1 个或 1 个以上因子总分超过常模分,则认为可能有行为问题。

1.2.2 调查方式 (1)召开家长会,发放调查问卷前,由经统一培训的调查员对家长及班主任说明

调查意义及项目要求,指导班主任协助学生家长填写调查表;(2)家访,对未能参加家长会的学生家长采用家访的方式完成调查问卷的填写。收集资料时调查员进行复核、及时查漏补缺,整个过程全部统一操作标准。用 Cronbach α 系数进行信度分析,结果显示,不同性别、不同年龄段各行为因子的 Cronbach α 系数范围为 0.899 ~ 0.923,平均值 0.912,均高于 0.80,信度良好。

1.3 资料录入及统计学方法

对所有问卷统一编号,所有数据用软件 Epi-data3.02 录入计算机,采用双人录入并进行合理性检验。采用软件 SPSS 15.0 对数据进行单因素分析。对总体分布情况、各行为因子进行描述性分析。留守儿童与非留守儿童的行为检出率进行卡方检验,检验水准 = 0.05。

2 结果

2.1 农村儿童行为问题检出情况

914 例农村儿童中男孩 457 人,女孩 457 人。留守儿童 301 人,男孩 144 人,女孩 157 人;非留守儿童 613 人,男孩 313 人,女孩 300 人。小学 6 ~ 11 岁儿童 402 人,中学 12 ~ 16 岁儿童 512 人,调查对象平均年龄为 12.1 岁。914 例农村儿童中,有行为问题的儿童总数为 282 人,儿童行为问题检出率为 30.85%。其中 6 ~ 11 岁儿童行为问题检出人数为 108 人,行为问题检出率为 26.87%;12 ~ 16 岁儿童行为问题检出人数为 174,行为问题检出率为 33.98%,两年龄组间比较差异有统计学意义 ($P < 0.05$),见表 1。

表 1 农村儿童行为问题检出率
Tab. 1 Detection rate of behavior problems of 914 rural children

年龄段	男			女			合计		
	人数	阳性数	检出率 (%)	人数	阳性数	检出率 (%)	人数	阳性数	检出率 (%)
6 ~ 11 岁	195	56	28.70	207	52	25.10	402	108	26.87 ⁽¹⁾
12 ~ 16 岁	262	81	30.90	250	93	37.20	512	174	33.98
合计	457	137	29.98	457	145	31.73	914	282	30.85

⁽¹⁾与 12 ~ 16 岁组比较 $\chi^2 = 0.328, P < 0.05$

2.2 农村儿童各行为因子

各种行为因子按检出率从高到低排序前 3 位依次为,6 ~ 11 岁组男童为强迫性、交往不良、分裂

样,12 ~ 16 岁男童为体诉、强迫性、敌意性;6 ~ 11 岁女童为分裂强迫、体诉、多动或性问题,12 ~ 16 岁女童为分裂样、残忍、不成熟,见表 2。

表 2 农村儿童各行为因子检出情况

Tab. 2 Detection rate of each behavior factor of 914 rural children

因子	6~11 岁男(195 人)		6~11 岁女(207 人)		12~16 岁男(262 人)		12~16 岁女(250 人)	
	阳性数	检出率(%)	阳性数	检出率(%)	阳性数	检出率(%)	阳性数	检出率(%)
分裂样	17	8.72	0	0	12	4.58	73	29.20
抑郁	14	7.18	6	2.90	0	0	0	0
交往不良	19	9.74	0	0	4	1.53	0	0
强迫性	28	14.36	0	0	37	14.12	0	0
体诉	15	7.69	19	9.18	44	16.79	10	4.00
社交退缩	14	7.18	9	4.35	0	0	0	0
多动	3	1.54	11	5.31	9	3.44	0	0
攻击性	6	3.08	5	2.42	7	2.67	12	4.80
违纪	7	3.59	3	1.45	6	2.29	4	1.60
分裂强迫	0	0	31	14.98	0	0	0	0
性问题	0	0	11	5.31	0	0	0	0
残忍	0	0	10	4.83	0	0	23	9.20
不成熟	0	0	0	0	3	1.15	14	5.60
敌意性	0	0	0	0	19	7.25	0	0
焦虑强迫	0	0	0	0	0	0	5	2.00
抑郁退缩	0	0	0	0	0	0	8	3.20

2.3 农村儿童行为问题影响因素

914 例农村儿童行为问题影响因素分析见表 3。

表 3 农村儿童行为问题影响因素分析

Tab.3 Influence factor analysis on rural children's behavior problems

因素	调查人数	阳性数	检出率 (%)	χ^2	P
母亲受教育程度	文盲	115	48	41.74	8.197 0.042
	小学	555	168	30.27	
	初中	213	57	26.76	
	高中以上	31	9	29.03	
母亲性格开朗	是	306	72	23.53	11.566 0.001
	否	608	210	33.06	
婚姻关系是否融洽	是	708	203	28.67	7.005 0.008
	否	206	79	38.35	
是否了解孩子	是	529	135	25.52	16.746 0.000
	否	385	147	38.18	
孩子长时间看电视	是	372	129	34.68	4.300 0.038
	否	542	153	28.23	
孩子性格	开朗	463	120	25.92	15.754 0.003
	内向	162	48	29.63	
	任性	156	58	37.18	
	暴躁	53	21	39.62	
	柔弱	79	34	43.0	
对孩子学习状况满意	是	275	69	25.09	6.122 0.013
	否	639	213	33.33	
积极参加家长会	是	495	129	26.06	11.626 0.001
	否	419	153	36.52	

2.4 留守儿童与非留守儿童行为问题检出率

12~16 岁留守儿童行为问题检出率 41.67%，非留守儿童行为问题检出率为 30.62%，卡方检验 $P=0.015$ ，差别有统计学意义，见表 4。

表 4 各年龄段农村留守儿童与非留守儿童行为问题检出率

Tab.4 Comparison of detection rates of behavior problems between left-behind children and non left-behind children

年龄	调查人数	阳性人数	阳性率	χ^2	P 值
6~11 岁	留守	145	40	27.59	0.060 0.807
	非留守	257	68	26.46	
12~16 岁	留守	157	65	41.67	5.902 0.015
	非留守	356	109	30.62	
合计	留守	301	105	34.88	3.417 0.065
	非留守	613	177	28.87	

2.5 不同性别留守儿童和非留守儿童行为检出率

留守儿童与非留守儿童男童行为问题检出阳性率比较，差别有统计学意义($P<0.05$)，见表 5。

3 讨论

本调查结果显示农村 6~11 岁及 12~16 岁儿童行为问题检出率高于孙振晓等^[3]对临沂市农村 1 695 名两年龄段儿童，低于李小燕等^[4]农村地区

表 5 不同性别农村留守儿童和非留守儿童
行为问题检出率

Tab. 5 Comparison of detection rates of behavior
problems between left-behind children and non
left-behind children of different gender

性别		调查 人数	阳性 人数	阳性率 (%)	χ^2	P 值
男性	留守儿童	144	55	38. 19	10. 241	0. 01
	非留守儿童	313	82	26. 20		
女性	留守儿童	157	50	31. 85	0. 002	0. 969
	非留守儿童	300	95	31. 67		

5 973 名初中生行为问题的研究,这可能是地区、社会文化的不同等原因所导致。分析结果还显示 12 ~ 16 岁组儿童行为问题检出率高于 6 ~ 11 岁儿童,这与有关研究结果一致^[5-6]。表明 12 ~ 16 岁儿童身体进入青春期,身心发生较大改变,容易出现心理矛盾有关。

行为问题因子检出率较高的为 12 ~ 16 岁女童中的分裂样,12 ~ 16 岁男童中的体诉、强迫性,6 ~ 11 岁女童的分裂强迫,6 ~ 11 岁男童的强迫性,提示这些问题的存在势必影响儿童的学习技能和社会生活技能的发展。若不及时纠正很可能影响青少年的健康成长,是值得重视的儿童问题^[7]。

家庭常常被认为是儿童少年心理发展的社会化过程中最有影响力的动因。家庭构成了影响儿童少年行为外环境中最基础、最重要的组成部分,它是影响儿童少年心理行为的重要因素^[8]。本调查通过对农村家庭方面原因及孩子自身性格与农村儿童行为问题关系的探讨发现,父母受教育程度及自身修养越高,孩子的行为问题发生率越低,这也许与他们所采取的教育方式有关^[9]。农村家庭父母婚姻关系是否融洽与儿童行为异常有明显联系,父母失和,互相冲突或彼此冷淡、争吵,甚至离婚等对儿童有重要影响,会给孩子造成心理创伤,影响孩子认识社会、适应社会的能力,增加儿童焦虑、多动、反社会行为。农村母亲性格是否开朗与农村儿童行为问题有很大的相关性,母亲的言行,对农村孩子形成自己的思维和行为方式,起着相当重要和直接的作用。本研究还从是否了解孩子、对孩子学习状况是否满意、是否积极参加家长会等来了解家长对孩子的态度及认知情况,结果显示,家长比较了解孩子的、并且积极主动关心儿童学习情况、在校情况孩子的行为问题检出率明显偏低。从结果上看,孩子性格及是否长时间看电视等因素与

儿童行为问题有较大关系,性格开朗的儿童、不会长时间看电视的儿童行为问题检出率最低,而任性、内向、暴躁、柔弱的孩子及长时间看电视的儿童行为检出率明显增高。孩子性格的塑造及行为习惯与多方面原因有关,具体原因有待进一步研究。

大量资料显示留守儿童与非留守儿童行为问题检出率存在显著差异,留守儿童行为问题较非留守儿童严重。相关研究提示留守儿童行为问题发生率高主要与家庭和社会环境因素有关^[10-12]。本结果中 12 ~ 16 岁留守儿童与非留守儿童检出率有差别(留守儿大于非留守儿)的原因可能与此阶段儿童进入青春期,社会意识初步形成,心理状况更容易受外界环境的影响,但由于缺少父母对其行为、认知的正确指导,很多心理上的不平衡得不到调节等有关。其中还显示留守男性儿童行为问题较为严重,有资料显示青春期男性在心理问题方面的易感性可能高于女性^[13]。可能与男女心理发育在不同青春年龄阶段上有差异,男童进入青春期后由于生理、心理上突出的变化,如果不能得到家庭及亲人等正确的教导方式较女童来说更易受到外界环境的影响,而出现心理行为问题。提示留守儿童的行为问题值得关注。

总之,降低农村儿童少年行为问题的发生率应该采用综合的预防和干预措施;加强农村家庭教育重要性宣传,帮助农村父母掌握正确指导教育孩子的方式、方法;关注留守儿童(特别是青春期留守儿童)的身心健康发展,为防止其心理行为问题的产生应采取正确的管教方式,正确引导。

致谢

该课题得以完成首先要感谢黔西县定新乡中心学校校长及定新小学、青杠小学、大石板小学、新村小学、定新中学等多所学校的校长、相关负责人和老师的大力支持和协助,同时贵州省劳动保障局、贵阳市教育局、黔西县教育局对本调查研究给予了的大力支持,使得调查得以顺利的完成,在此一并致谢!

4 参考文献

[1] Lener JA, Inui TS, Trup in EW, et al. Behavior problems in a population of seven-year-old children: prevalence, stability and types of disorder: a research report [J]. Child Psychos Psychiatry, 1984(2): 251 - 259.

(下转第 525 页)

究发现,miR-196a 在多种肿瘤组织中的表达上调,miR-196a 高表达与胰腺癌和胶质母细胞瘤预后不良有关^[7-8]。对 miR-196a 功能研究发现,肿瘤细胞中高表达的 miR-196a 可通过下调 ANXA1 而促进肿瘤细胞增殖和抑制肿瘤细胞凋亡,miR-196a 可能与肿瘤的发生发展密切相关^[9]。但是,miR-196a 在黑色素瘤中的表达显著下调,并可抑制黑色素瘤细胞的侵袭能力^[10]。因此,miR-196a 在不同组织来源的肿瘤中可能具有不同的作用。

本次研究通过检测 35 例宫颈癌组织、35 例宫颈上皮内瘤样病变组织和 40 例非癌疾病切除的正常宫颈组织中 miRNA-196a 的表达,发现宫颈癌组织中 miRNA-196a 的表达水平显著高于宫颈上皮内瘤样病变(CIN)组织和非癌疾病切除的正常宫颈组织($P < 0.01$);且 miRNA-196a 的表达水平与患者有无淋巴结转移、临床病理分级、临床分期和间质浸润深度密切相关($P < 0.01$),但与患者年龄、肿瘤直径大小和绝经与否均无明显关系($P > 0.05$)。本研究将 miRNA-196a 通过转染的方法转入宫颈癌细胞株 Siha 细胞中,发现 miRNA-196a 可促进 Siha 细胞的迁移和侵袭。说明 miRNA-196a 的表达上调在宫颈癌的发生发展中发挥重要的作用,并与宫颈癌的迁移和侵袭密切相关。

4 参考文献

[1] 盖红霞. MiR-218 下调与宫颈癌发生相关性的初步研究[J]. 中国现代医生, 2012(27):28-32.
[2] 郭晓红. 宫颈癌差异蛋白的表达及化疗药物对宫颈癌

Siha 细胞的作用[D]. 广州:南方医科大学, 2009.
[3] Rossi S,Sevignani C,Nnadi SC,et al. Cancer-associated genomicregions (CAGRs) [J]. Mamm Genome, 2008 (7-8):526-540.
[4] aur A,Jewell DA, Liang Y,et al. Characterization of microRNA expression levels and their biological correlates in human cancer cell lines [J]. Cancer Res, 2007 (6): 2456-2468.
[5] 张世能,庄晓虹,唐健,等. 反义 miR-196a 对人胰腺癌 PANC-1 细胞侵袭和迁移的抑制作用[J]. 中国病理生理杂志, 2012(8):1367-1372.
[6] 邹阮敏,胡芝,陈昊,等. miR-199a 在宫颈癌及宫颈上皮内瘤样病变中的表达及意义[J]. 医学研究杂志, 2011(7):55-59.
[7] Lu J,Getz G,Miska EA,et al. MicroRNA expression profiles classify human cancers[J]. Nature, 2005 (7043): 834-838.
[8] Li Y, Zhang M, Chen H ,et al. Ratio of miR-196s to HOXC8 messenger RNA correlates with breast cancer cell migration and metastasis [J]. Cancer Res, 2010 (20): 7894-7904.
[9] Luthra R, Singh RR, Luthra MG, et al. MicroRNA-196a targets annexin A1: a microRNA-mediated mechanism of annexin A1 downregulation in cancers [J]. Oncogene, 2008(52):6667-6678.
[10]Mueller DW, Bosserhoff AK. MicroRNA miR-196a controls melanoma-associated genes by regulating HOX-C8 expression[J]. Int J Cancer, 2011(5):1064-1074.
(2014-05-13 收稿,2014-07-01 修回)
中文编辑: 吴昌学; 英文编辑: 周 凌

(上接第 521 页)

[2] 忻仁娥. Achenbach 行为量表中国标准化[J]. 上海精神医学, 1992(1):47-48.
[3] 孙振晓,王福席,崔义才,等. 临沂市农村学龄儿童行为问题及危险因素研究[J]. 山东精神医学, 1999(4):1-7.
[4] 李小燕,唐久来. 某农村地区 5973 名初中生行为问题的研究[J]. 安徽医科大学学报, 2008 (1):108-110.
[5] 张碧昌,朱焱. 贵阳城区中小学少年儿童行为问题调查分析[J]. 贵阳市妇幼保健院, 2009(3):272-274.
[6] 王阳亮. 农村留守儿童心理健康的家庭因素研究[J]. 现代生物医学进展, 2006(3):69-71.
[7] 何思忠,刘苓. 不同结构家庭及精神环境下儿童个性特征与父母个性的关系[J]. 中国心理卫生杂志, 2008 (8):553-563.
[8] 申小娜. 家庭环境对儿童行为问题的影响[J]. 河南预

防医学杂志, 2008(1):10-12.
[9] 王芳,王高华. 黄石市儿童行为问题与家庭环境因素调查分析[J]. 中国社会医学杂志, 2013(4):247-248.
[10] 李中芳. 孩子的心理健康与家庭环境之浅谈[J]. 中外医疗, 2008(3):59-60.
[11] 朱莉莎. 儿童行为问题及 CBCL 量表的临床应用与分析[J]. 广州医药, 2010(6):32-33.
[12] 范方,桑标. 亲子教育缺失与“留守儿童”人格、学绩及行为问题[J]. 心理科学, 2005(4):855-858.
[13] 孔金旺,梁修云,孟仙,等. 武汉市某中学初中生行为问题的病例对照研究[J]. 中国社会医学杂志, 2010 (6):354-356.

(2014-02-08 收稿,2014-04-09 修回)
中文编辑: 吴昌学; 英文编辑: 赵 毅