三阴性乳腺癌的超声特征及病理特点*

范 宇^{1,2}**, 范光明^{1,3}***, 陈 霞³, 江 丽², 胡小丽³ (1.贵阳医学院,贵州贵阳 550004; 2.贵阳市妇幼保健院,贵州贵阳 550003; 3.贵阳医学院附院,贵州贵阳 550004)

[摘 要]目的:分析三阴性乳腺癌(TNBC)的超声特征及病理特点。方法:手术并经病理学检查证实的 281 例乳腺癌患者,根据雌激素受体(ER),孕激素受体(PR)和人表皮生长因子受体 2(HER2)的表达分为 TNBC 组 (49 例)和非 TNBC(NTNBC)组(232 例),比较两组在常规超声及弹性成像(UE)图像上的差异,分析其病理特点。结果: TNBC 组肿瘤组织学分级和腋窝淋巴结转移发生率均显著高于 NTNBC 组(P < 0.05); TNBC 组边缘毛刺征、高回声晕、微钙化、后方回声衰减均较 NTNBC 组少见(P < 0.05), TNBC 组与 NTNBC 组彩色多普勒超声表现及 UE 表现相似(P > 0.05)。结论: TNBC 病理分级及腋窝淋巴结转移率较高,在二维超声上具有一定的特征性,但在多普勒血流成像及 UE 表现上与 NTNBC 无明显差异。

[**关键词**] 乳腺肿瘤;超声检查,乳房;病理学;雌激素受体;孕激素受体;人表皮生长因子受体 「中**图分类号**] R737.9; R445.1 「文献标识码] A 「文章编号] 1000-2707(2015)05-0507-04

Ultrasonic Features and Clinicopathological Characteristics of Triple-negative Breast Cancer

FAN Yu^{1,2}, FAN Guangming^{1,3}, CHEN Xia³, JIANG Li², HU Xiaoli³

(1. Guiyang Medical College, Guiyang 550004, Guizhou, China; 2. Guiyang Maternal and Child Health Care Hospital, Guiyang 550003, Guizhou, China; 3. Affiliated Hospital of Guiyang Medical College, Guiyang 550004, Guizhou, China)

[Abstract] Objective: To analyze the ultrasonic features and clinicopathological characteristics of triple-negative breast cancer (TNBC) and improve TNBC diagnostic accuracy. Methods: According to expression of ER, PR and HER2, 281 cases of patients with pathologically confirmed breast cancer were divided into TNBC group (49 cases) and non-TNBC (NTNBC) group (232 cases). The differences of conventional ultrasonography, ultrasonic elastography (UE) image were analyzed and compared between TNBC group and NTNBC group. Their pathological features were analyzed. Results: The histological grade and the percentage of lymph node metastasis in TNBC were higher than those in NTNBC (P < 0.05). Compared with NTNBC group, TNBC group showed less peripheral spicule sign, hyperechoic halo, microcalcification and rear echo attenuation (P < 0.05). The performance of the two groups in color Doppler ultrasound and UE was similar (P > 0.05). Conclusion: TNBC patients have higher pathological grade and lymph node metastasis rate, the two-dimensional ultrasonography of TNBC have certain characteristics. The differences of TNBC and NTNBC are not satistically significant in color Doppler ultrasound and UE.

[Key words] breast neoplasms; ultrasonography, breast; pathology; estrogen receptor; progesterone receptor; human epidermal growth factor receptor

^{*[}基金项目]贵阳市卫生局科技支撑计划项目,筑卫合同第[2011(710-20)]号

^{**}贵阳医学院 2012 级研究生

^{* * *} 通信作者 E-mail:79173042@ qq. com

三阴性乳腺癌(triple negative breast cancer, TNBC)是指雌激素受体(estrogen receptor, ER)、孕激素受体(progesterone receptor, PR)及人表皮生长因子受体2(human epidermal growth factor receptor 2, HER2)表达均呈阴性的一种特殊类型的乳腺癌,这类乳腺癌细胞有极高的同源性,组织分化差,侵袭性强,复发迅速,远处转移率高于非三阴乳腺癌(non-TNBC, NTNBC)。目前 TNBC 须经术后病理、免疫组化才能确诊,尚无明确的术前影像学辅助诊断方法。本研究将常规超声与弹性成像(ultrasonic elastography, UE)相结合,从形态、血流和硬度3个方面综合分析 TNBC 的超声特征及其病理特点,以期为术前诊断提供帮助。

1 资料与方法

1.1 研究对象

2013 年 9 月 ~ 2014 年 11 月手术并经病理学检查、免疫组织化学证实的乳腺癌患者 281 例,均为女性,ER、PR、HER2 的检测结果分为 0、+、++及+++4个级别,如果 ER 和 PR 为 0 则判定为阴性,+、+++++++判定为阳性;如果 HER2 为 0 或+则判定为阴性,++++ 判定为阳性,++者需经荧光原位杂交检验 HER2 基因有无扩增,有扩增判定为阳性,无扩增判定为阴性。ER、PR、HER2均阴性定义为 TNBC,其中任何一项阳性定义为 NTNBC。TNBC 患者 49 例,25 ~ 65 岁,平均(43.65±2.42)岁;非三阴性乳腺癌(NTNBC)患者 232例,28~77岁,平均(49.72±3.26)岁。所有有创检查和治疗措施均在超声检查后施行,所有患者均无其他原发肿瘤。

1.2 超声检查

应用日立数字化彩色超声波诊断仪(型号 HI VISION Avius),线阵探头,探头频率 7~12 MHz。检查方法:仰卧位,双臂上举,充分暴露双侧乳房及腋窝,从乳腺外上象限开始对 4 个象限、乳晕区及腋窝分别进行直接多切面扫查。首先获取二维超声图像,观察记录病灶的部位、大小、形态、边界、纵横比、内部回声、边缘、周围有无高回声晕、微钙化、后方回声;然后观察双侧腋窝淋巴结情况,如果淋巴结长短径比<2、皮质不均匀增厚、髓质变形及移位、淋巴门偏心或消失呈实质性低回声结节则认为淋巴结结构异常,考虑淋巴结转移;再次应用彩色多普勒超声根据 Adler 等[1] 半定量法对病灶血流

情况进行分级,并测量血流阻力指数(RI);最后行UE 检查,获得稳定的弹性图像后,测量弹性应变率比值(SR)并参照罗葆明教授^[2]建议的改良 5 分法对病灶硬度进行评分。

1.3 观察指标

比较两组患者肿瘤大小、病理学类型、肿瘤组织学分级和腋窝淋巴结转移发生率,分析其在常规超声及弹性成像(UE)图像上的差异。

1.4 统计学方法

应用 SPSS 18.0 软件包进行统计分析,计数资料采用率(%)表示,两组间比较采用 χ^2 检验,P < 0.05 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 病理特点

281 例乳腺癌中,TNBC 组与 NTNBC 组在肿瘤 大小和病理学类型上,差异无统计学意义(P> 0.05),而在肿瘤组织学分级和腋窝淋巴结转移发 生率上 TNBC 组均显著高于 NTNBC 组,差异有统 计学意义(P<0.05)。见表1。

表 1 NBC 组与 NTNBC 组乳腺癌的 病理生物学特征比较(n,%)

Tab. 1 Comparison of pathological features between TNBC group and NTNBC group

病理生物学特征	TNBC 组	NTNBC 组	χ^2	P
	(n = 49)	(n = 232)		
肿瘤大小				
≤2 cm	13(26.53%)	49(21.12%)	0.69	>0.05
>2 cm	36(73.47%)	183 (78. 88%)		
病理学类型				
浸润性导管癌	44 (89. 80%)	190(81.90%)	1 01	. 0.05
非浸润性导管癌	5(10.20%)	42(18.10%)	1.81	>0.05
组织学分级				
≤2 级	39(79.59%)	208 (89. 66%)	2.05	0.05
>2 级	10(20.41%)	24(10.34%)	3. 85	< 0.05
腋窝淋巴结转移				
有	30(61.22%)	106 (45. 69%)	2 01	.0.05
无	19(38.78%)	126 (54. 31%)	3. 91	< 0.05

2.2 超声特征

二维图像上,TNBC 组在肿块边缘毛刺征、高回声晕、内部微钙化及后方回声衰减的特征上均少于 NTNBC 组(P < 0.05),而在腋窝异常结构淋巴结转移检出率 TNBC 组明显高于 NTNBC 组,差异具有统计学意义(P < 0.05),其他二维特征差异无

统计学意义。在彩色多普勒血流成像及弹性成像上,两组差异无统计学意义。见表 2。本研究中281 例乳腺癌患者 UE 检查出现 5 例假阴性(3 例为浸润性导管癌,1 例为早期浸润性癌,1 例为髓样癌)和 2 例假阳性(纤维腺瘤)病例。

表 2 TNBC 组与 NTNBC 组乳腺癌的 超声特征比较(n,%)

Tab. 2 Comparison of the ultrasonic characteristics between TNBC group and NTNBC group

			0 1	
乳腺癌超声特征	TNBC 组 注征	NTNBC 组	χ^2	P
	(n = 49)	(n = 232)	Λ	
纵横比				
€1	31 (63. 27%)	162(69.83%)	0. 81	>0.05
>1	18 (36. 73%)	70 (30. 17%)	0. 81	
肿块边缘				
光滑	40(81.63%)	154(66.38%)	4. 4	< 0.05
毛刺	9(18.37%)	78 (33. 62%)		
肿块高回声晕	:			
有	11 (22. 45%)	91 (39. 22%)	4.00	0.05
无	38(77.55%)	141 (60. 78%)	4. 92	< 0.05
肿块微钙化				
有	15(29.41%)	128 (55. 17%)		< 0.05
无	36(70.59%)	104 (44. 83%)	11. 1	
肿块后方回声	i			
有衰减	7(14.29%)	66 (28. 45%)		
无衰减	42 (85. 71%)	166(71.55%)	4. 22	< 0.05
腋窝异常 淋	巴结			
有	33 (67. 35%)	119(51.29%)		< 0.05
无	16(32.65%)	113 (48. 71%)	4. 2	
血流分级				
0~1级	10(20.41%)	69 (29. 74%)		
2~3级	39(79.59%)	163 (70. 26%)	1. 74	> 0.05
RI				
< 0.7	20 (40. 82%)	113 (48. 71%)		
≥0.7	29 (59. 18%)	119(51.29%)	1.01	> 0.05
SR				
<3	7(14.29%)	36(15.52%)		
≥3	42(85.71%)	, ,	0. 18	> 0.05
UE 评分	, ,	` /		
1~3分	5(10.20%)	26(11.21%)		
4~5分	44 (89. 80%)	206 (88. 79%)	0.04	> 0.05
	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •			

3 讨论

TNBC 是一种高危乳腺癌,具有特殊的生物学特征,预后较差。TNBC 在亚洲的发病率约为 7%~19%,具有较高的侵袭性,术后复发及转移风险

高,且对内分泌治疗、抗 HER2 靶向治疗不敏感,因此尽早发现 TNBC 显得尤为重要。

本组 TNBC 占同期乳腺癌手术总数的17.44%,病理类型以浸润性导管癌占多数,组织学分级较高,与文献报道类似^[3-5]。TNBC组的腋窝淋巴结转移率为61.22%,高于NTNBC组的45.69%,与Dent等^[6]报道基本一致。提示TNBC淋巴结转移率较高的原因可能与TNBC恶性程度较高、肿瘤组织分化差、细胞增殖侵袭力强有关。

肿瘤边缘毛刺征是肿瘤浸润性生长和病理类 型及分化程度不同的表现,肿瘤周边高回声晕是肿 瘤细胞向周围浸润引起结缔组织反应;肿瘤微钙化 是由于癌细胞营养不良导致部分坏死,引起局部缺 血,导致钙盐沉积呈团簇状;肿瘤后方回声衰减主 要是由于肿瘤组织间质胶原纤维成分增多,细胞排 列紊乱造成声能吸收增多。本研究发现,TNBC 组 肿块更倾向于良性肿物,即边缘较清晰、少毛刺征 及高回声晕、病灶内少微钙化、肿块后方回声少衰 减。Uematsu 等^[7]认为,高级别的特殊类型乳腺癌 如TNBC和家族性乳腺癌易表现出良性肿瘤的形 杰学特征,本研究中 NTNBC 组多数表现为典型的 乳腺癌超声特征:边界不清晰,有明显的毛刺征,周 边常见高回声晕,病灶内微钙化较多,以及肿块后 方回声衰减明显等。而部分 TNBC 组肿块也表现 出典型的乳腺癌超声表现,考虑这可能与研究的病 理类型大多数属于浸润性导管癌有关。

在彩色多普勒血流成像上, TNBC 组中血流分级 2~3级(79.59%)、RI \geqslant 0.7(59.18%)的占比稍高于 NTNBC 组的 70.26%、51.29%,但两组差异无统计学意义,表明 HER-2、ER 和 PR 的不同表达状态与彩色多普勒表现无关,而与乳腺肿瘤恶性程度越高,血流越丰富、血流速度越高、阻力指数越高的结论相吻合。因此,当探及肿块呈现良性特征时,可通过其内部血流丰富或 RI \geqslant 0.7 判断病灶是否有恶性的可能。但 20.41%的 TNBC 内部血流为 0~1级,而 40.82%的 TNBC 内部血流 RI<0.7。

研究认为,UE 在鉴别诊断乳腺占位性病变良恶性中的准确度高于彩色多普勒超声,故本研究结合 UE 技术以进一步减少 TNBC 的误诊^[8-9]。UE 是根据不同组织间弹性系数不同,在受到外力压迫后组织发生变形的程度不同,将受压前后回声信号移动幅度的变化转化为实时彩色图像,借图像色彩反映组织的硬度,该硬度与病变组织的良恶性相

关。本研究显示 TNBC 组在 UE 评分为 4~5 分及 SR≥3 患者的百分率稍高于 NTNBC 组,但差异没 有统计学意义(P>0.05),可见常规超声恶性征象 不明显的 TNBC 在 UE 上与 NTNBC 表现相似,都 呈现出恶性肿瘤硬度较大的特征,与良性肿瘤硬度 较小明显不同[10]。故 UE 可较好地鉴别良性肿瘤 与在常规超声上表现为良性的 TNBC 病灶,从而有 助于提高 TNBC 的诊断准确率。但是, UE 在诊断 过程中也不可避免地出现一定的假阳性和假阴性。 一方面,不同组织间的弹性系数具有一定的重叠; 另一方面随着病灶的生长,其内部可能发生出血、 囊性变、纤维化和钙化等一系列继发改变,从而影 响病灶的硬度。本研究中281例乳腺癌患者,出现 5 例假阴性(3 例为浸润性导管癌,1 例为早期浸润 性癌,1 例为髓样癌)和2 例假阳性(纤维腺瘤),分 析认为5例假阴性中的4例可能是由于肿瘤内部 成分复杂,坚硬的恶性组织内部出现坏死、液化,导 致病灶硬度下降:1 例是由于髓样癌本身硬度较差 造成。而本组2例假阳性病例可能是由于腺瘤病 灶内增生的腺管及丰富的纤维结缔组织导致硬度 增高所致[11]。

综上所述,TNBC 在超声图像上常表现为边界较清晰、少毛刺征、少高回声晕、后方回声少衰减及缺乏微小钙化的"良性"肿块,超声医师在诊断时要结合血流分级 2~3 级、RI≥0.7、UE 评分 4~5分、SR≥3 的恶性征象及有无腋窝淋巴结转移,多方面综合考虑,必要时穿刺活检明确诊断。

4 参考文献

[1] Adler DD, Carson PL, Rubin JM, et al. Doppler ultra-

- sound color flow imaging in the study of breast cancer; preliminary findings[J]. Ultrasound in Medicine & Biology, 1990(6):553-559.
- [2] 罗葆明,杨海云,肖晓云,等.改良弹性评分标准在乳腺良恶性肿块鉴别诊断中的前瞻性研究[J].中华超声影像学杂志,2009(6):514-516.
- [3] Guan Y, Xu BH. Analysis of clinicopathological characteristics and prognosis for triple negative breast cancer; a report of 108 cases [J]. Zhong Hua Zhong Liu Za Zhi, 2008 (30):196-199.
- [4] 王颖芳,李智贤,曾健,等. 三阴性乳腺癌超声表现及临床、病理特征[J]. 中国医学影像技术,2011(1):87 –90.
- [5] 马睿锐,陈琳,陈欣,等. 183 例三阴性乳腺癌临床病理 特征及生存分析[J]. 中华普通外科杂志, 2012(3): 230-233.
- [6] Dent R, Trudeau M, Pritchard KI, et al. Triple-negative breast cancer: clinical features and patterns of recurrence [J]. Clin Cancer Res, 2007(15): 4429 – 4434.
- [7] Uematsu T, Kasami M, Yuen S. Triple-negative breast cancer correlation between MR imaging and pathologic findings[J]. Radiology, 2009(3):638-647.
- [8] 吴艳艳,彭玉兰. 超声弹性成像定性诊断乳腺癌[J]. 中国医学影像技术, 2014 (5):738 741.
- [9] 林晶,李军,杜婷婷,等. 超声弹性成像诊断乳腺癌的价值[J].中国医学影像技术,2014(10):1505-1508.
- [10] Kojima Y, Tsunoda H, Mammography and ultrasound features of triple-negative breast cancer [J]. Breast Cancer, 2011(3):146-151.
- [11]吴秀平,宋庆华,杜毅力.二维超声、多普勒超声及弹性成像鉴别诊断乳腺肿块[J].中国医学影像技术,2011(5);971-974.

(2015-02-20 收稿,2015-04-06 修回) 中文编辑:周 凌;英文编辑:刘 华

(上接第506页)

4 参考文献

- [1] 陈家伦,宁光,潘常玉,等.临床内分泌学[M].上海:上海科学技术出版社,2011;1203-1238.
- [2] 中国肥胖问题工作组. 中国成人超重和肥胖症预防与控制指南(节录)[J]. 营养学报, 2004(1):1-4.
- [3] 廖二元. 内分泌代谢病学[M]. 3 版. 北京:人民卫生出版社,2012:1411-1426.
- [4] Philip EC, Lloyd A, Ashley B. et al. Evaluation and management of adult hypoglycemic disorders: an Endocrine Society Clinical Practice Guideline[J]. J Clin Endo-

- crinol Metab, 2009(3):709-728.
- [5] Michael AN, Juris JM. Diagnostic accuracy of an "amended" insulin-glucose ratio for the biochemical diagnosis of insulinomas [J]. Ann Intern Med, 2012(11):767-775.
- [6] 张太平,李建,赵玉沛,等.几种常见胰腺内分泌肿瘤外科治疗方法选择及评价[J].中国实用外科杂志,2014(6);518-521.
- [7] 赵玉沛. 胰岛素瘤外科诊断与治疗的变革[J]. 中华消化外科杂志, 2010(5):326-328.

(2015-03-01 收稿,2015-04-25 修回) 中文编辑: 吴昌学; 英文编辑: 刘 华