

留守儿童心理健康状况与社会支持的相关分析*

刘平¹, 杨通华^{2,3**}, 魏杰⁴, 郑勤妮⁵

(1. 贵州医科大学学报编辑部, 贵州 贵阳 550004; 2. 贵州警官职业学院, 贵州 贵阳 550004; 3. 北京大学心理学系, 北京 100781; 4. 贵州财经大学教育管理学院, 贵州 贵阳 550001; 5. 贵州省疾病预防控制中心 传染病防治所, 贵州 贵阳 550015)

[摘要] 目的: 探讨留守儿童心理健康状况与社会支持的相关性。方法: 采用青少年社会支持网络问卷和心理健康诊断测验量表(MHT), 对318名农村中学在校生进行问卷调查, 分析留守儿童的心理健康状况、比较不同性别留守儿童的心理健康差异及社会支持与心理健康的相关性。结果: 留守儿童心理问题的阳性检出率(81.8%)显著高于非留守儿童(18.2%) ($P < 0.05$); 女性留守儿童在MHT的过敏倾向、学习焦虑、自责倾向、恐怖倾向这4个因子水平及全量表的得分显著高于男性留守儿童 ($P < 0.05$); 非留守儿童获得的社会支持比留守儿童要多, 社会支持的亲密感、价值肯定、个体情感支持、陪伴娱乐支持、信息支持和帮助6个维度与MHT的学习焦虑、孤独倾向、恐怖倾向, 冲动倾向对人焦虑, 孤独倾向, 恐怖倾向, 自责倾向, 身体症状, 恐怖倾向, 过敏倾向, 身体症状, 恐怖倾向, 冲动倾向8个因子均呈负相关关系 ($P < 0.05$)。结论: 社会支持对留守儿童的心理健康发展存在一定的影响, 应引起社会的广泛关注。

[关键词] 留守儿童; 心理健康; 社会支持; 相关分析

[中图分类号] R844.1 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1000-2707(2015)07-0708-04

Relevant Study on Left – Behind Children's Psychological Health and Social Support

LIU Ping¹, YANG Tonghua^{2,3}, WEI Jie⁴, ZHENG Qinni⁵

(1. Department of Journal Editing, Guizhou Medical University, Guiyang 550004, Guizhou, China;

2. Guizhou Police Officer Vocational College, Guiyang 550004, Guizhou, China;

3. Department of Psychology, Peking University, Beijing 100781, China;

4. School of Education Management, Guizhou Finance University, Guiyang 550001, Guizhou, China;

5. Infectious Disease Dispensary, Guizhou Disease Prevention and Control Center, Guiyang 550015, Guizhou, China)

[Abstract] **Objective:** To investigate the psychological health status of the left – behind children and the relationship with the social support. **Methods:** Adopting social support network questionnaire and mental health diagnostic test scale (MHT) on 318 middle school students in countryside. The questionnaires was applied to analyze the psychological health status of the left – behind children, compare the differences of psychological health of both genders and the correlation of social support and psychological health. **Results:** The positive rate of left – behind children's psychological problems was 81.8%, significantly higher than that of non left – behind children (18.2%, $P < 0.05$); for female left behind children, allergic tendencies, learning anxiety, self – accusation tendency and horror tendency, these four factor levels and MHT on a full scale score were significantly higher than male counterparts ($P < 0.05$); non left – behind children get more social support than left – behind children, including social support of intimacy, value ascertaining, individual emotional support, companionship support,

*[基金项目] 贵州省教育厅2013年高等学校人文社会科学研究项目[黔教社发(2013)419号]

**通信作者 E-mail: 317378854@qq.com

网络出版时间: 2015-7-1 网络出版地址: <http://www.cnki.net/kcms/detail/52.5012.R.20150701.2026.027.html>

information support and general help of six dimensions, which present negative correlation ($P < 0.05$) with MHT learning anxiety, loneliness tendency, impulsive tendency of anxiety, remorse tendency, body symptom, horror tendency, allergic tendency, impulsiveness. **Conclusion:** Social support impose certain effect on psychological health of left-behind children, it should attract more social concerns.

[**Key words**] left-behind children; psychological health; social support; correlation analysis

留守儿童是指父母双方或其中一方长期在外打工或经商(时间在半年以上),把孩子留在户籍所在地并托由爷爷奶奶或亲戚朋友等人监护而不能同时和父母双方在一起共同生活的3~18周岁的未成年孩子^[1]。研究显示,农村留守儿童由于亲情的缺失,在心理和情感上缺少必要的关怀,在面对问题时缺少可以寻求援助的对象,不同程度地存在个性与心理健康方面的问题^[2-3],他们比非留守儿童有更多的打架斗殴等不良行为的倾向,严重的甚至做出抢劫、偷盗、勒索等犯罪行为^[4]。这说明留守儿童问题需要特别关注。社会支持是一个人从社会得到的各种帮助,包括有形的物质支持和无形的精神支持两个方面,良好的社会支持不仅有助于缓解留守儿童的“亲情饥渴”,还能增强其心理能力以应对不良环境,对留守儿童的心理健康和行为适应具有保护性意义^[5]。本研究以留守儿童为对象进行调查,深入探讨农村留守儿童心理健康问题与其所接受的社会支持之间的关系,为更好地解决留守儿童的问题提供理论支持。

1 对象与方法

1.1 研究对象

选取贵州省铜仁市的2所农村中学,采取简单随机抽样的方式共计发放330份问卷,回收有效问卷318份,回收率为96.4%。以“父母双方或其中一方外出打工半年以上”作为留守儿童的筛选标准,划分为留守儿童的210人,非留守儿童108人。留守儿童中男生92人,女生118人;非留守儿童中男生41人,女生67人;两组儿童年龄均在12~18岁之间。

1.2 研究工具

1.2.1 青少年社会支持网络问卷 采用赵霞等^[6]

编制的社会支持网络问卷(青少年版),该问卷以邹泓年^[7]和李文道^[8]的社会关系网络问卷为基础修订而成,考察的项目包括亲密感、价值肯定、个体情感支持、陪伴娱乐支持、信息支持和帮助等方面,共27个项目,6个分量表。采用5级计分法,即从“从不”到“几乎总是”分别记为1~5分,总分为27~135分,分数越高代表支持水平越高。

1.2.2 心理健康诊断测验量表(MHT) 采用周步成教授等^[9-10]修订的量表,以我国中小学生的综合性、标准化心理健康为背景,具有的效度和信度均较高。全量表由8个内容量表与1个效度量表组成,共计100道题目,量表的结果综合可以诊断一个学生的心理健康状况。8个分量表的内容分别为:学习焦虑,孤独倾向,恐怖倾向,冲动倾向,对人焦虑,孤独倾向,恐怖倾向,自责倾向,身体症状,恐怖倾向,过敏倾向,身体症状,恐怖倾向及冲动倾向。

1.3 统计学方法

采用SPSS 17.0进行统计学处理,统计方法采用 t 检验、方差分析和相关分析, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组儿童心理健康状况

留守儿童在MHT的8个内容分量表上的平均分 < 52 分,表明留守儿童的心理健康状况总体处于健康水平;有少部分留守儿童分值达到70分,有的甚至超过100分,表明这部分儿童存在不同程度心理问题;非留守儿童在MHT的8个内容分量表上的平均分 < 50 分,表明其心理基本健康。210名留守儿童心理问题的阳性检出率高达81.8% ($P < 0.05$),而108名非留守儿童的检出率为18.2% ($P < 0.05$)。见表1。

表 1 留守儿童与非留守儿童在 MHT 8 个内容分量表得分

Tab. 1 T score conditions of 8 MHT subscales of left - behind children and non left - behind children

MHT 因子	留守儿童(n=210)				非留守儿童(n=108)			
	最小值	最大值	平均值	标准差	最小值	最大值	平均值	标准差
学习焦虑	26.78	72.78	51.25	9.85	34.33	52.37	47.24	9.69
对人焦虑	27.75	69.62	50.52	9.79	19.82	48.62	30.47	9.12
孤独倾向	34.63	80.22	50.26	10.18	24.56	55.38	37.68	10.34
自责倾向	24.55	100.61	49.95	10.28	18.34	68.79	48.33	9.53
过敏倾向	18.67	69.17	50.51	10.32	17.63	47.34	31.41	10.11
身体症状	29.67	85.59	50.78	10.27	24.95	67.25	42.50	10.07
恐怖倾向	34.69	73.42	50.22	10.32	23.32	53.14	38.95	9.83
冲动倾向	36.14	77.89	50.48	10.29	22.67	64.57	46.72	10.72
全量表分	22.76	81.91	50.76	10.21	17.54	58.24	41.14	10.43

2.2 不同性别留守儿童的心理健康状况

在过敏倾向、学习焦虑、自责倾向、恐怖倾向这 4 个因子水平以及 MHT 全量表的得分上,女性留

守儿童高于男性留守儿童($P < 0.05$),表明男性留守儿童的心理更加健康。见表 2。

表 2 不同性别留守儿童心理健康差异比较($\bar{x} \pm s$)

Tab. 2 Comparison of psychological health conditions of left - behind children with different sex

因子	男性(n=92)	女性(n=118)	F	Sig.	t	df	P
学习焦虑	7.65 ± 2.54	8.56 ± 2.49	0.00	0.95	-2.53	206	0.015
自责倾向	4.97 ± 1.91	6.11 ± 2.20	4.16	0.03	-4.01	205	0.005
过敏倾向	5.75 ± 2.20	6.65 ± 1.80	4.69	0.05	-3.23	174	0.005
恐怖倾向	3.03 ± 2.26	4.69 ± 2.66	3.54	0.07	-4.86	208	0.015
全量表	38.50 ± 12.0	43.89 ± 12.81	0.82	0.34	-3.11	209	0.005

2.3 留守儿童社会支持情况

对社会支持问卷的情感支持、亲密感、价值肯定、信息支持、帮助、陪伴 6 个维度及全量表分析发现,非留守儿童在社会支持量表的 6 个维度和全量表上的得分及支持的 3 个来源的平均值均都比留

守儿童要高,非留守儿童获得的社会支持比留守儿童要多;留守儿童在 6 个分量表、支持的 4 个来源及全量表的最小值也都比非留守儿童要小,而非留守儿童获得社会支持则个体间差异小,较为趋中。见表 3。

表 3 留守儿童与非留守儿童社会支持情况比较

Tab. 3 Comparison of social support conditions of left - behind children and non left - behind children

社会支持维度	留守儿童(n=210)				非留守儿童(n=108)			
	最小值	最大值	平均值	标准差	最小值	最大值	平均值	标准差
情感支持	23.00	100.00	58.51	13.33	30.00	91.00	59.36	13.16
亲密感	17.00	68.00	38.16	10.23	18.00	61.00	39.60	9.94
价值肯定	23.00	90.00	55.27	13.81	27.00	90.00	58.21	13.53
信息支持	19.00	75.00	47.17	11.20	20.00	77.00	48.69	12.13
帮助	11.00	77.00	47.64	11.17	24.00	74.00	48.84	11.46
陪伴	11.00	98.00	53.27	13.80	27.00	84.00	54.44	13.35
全量表分	114.00	486.00	300.02	64.76	159.00	465.00	309.14	64.40
母亲支持	18.00	130.00	77.75	22.26	28.00	132.00	79.65	23.55
父亲支持	27.00	130.00	77.17	20.42	30.00	126.00	78.12	21.30
同学支持	27.00	130.00	77.53	18.86	30.00	126.00	78.77	18.00
老师支持	27.00	125.00	67.78	20.08	32.00	120.00	72.22	18.78

2.4 留守儿童社会支持与心理健康的相关分析

MHT 的孤独倾向因子均与社会支持问卷的情感支持、价值肯定、信息支持、帮助和陪伴 5 个因子水平及全量表上存在显著的负相关关系(r 为 -0.24 、 -0.25 、 -0.22 、 -0.23 、 -0.19 及 -0.24 , $P < 0.01$), 焦虑因子与情感支持、价值肯定、信息支

持、帮助、陪伴及全量表有显著负相关(r 为 -0.11 、 -0.14 、 -0.12 、 -0.16 、 -0.13 及 -0.14 , $P < 0.05$); 学习焦虑、冲动倾向和 MHT 总分上也与帮助呈负相关关系(r 为 -0.11 、 -0.12 及 -0.12 , $P < 0.05$); 身体症状与价值肯定、帮助也有负相关(r 为 -0.11 、 -0.13 , $P < 0.05$)、见表 4。

表 4 留守儿童社会支持与 MHT 的相关分析($n = 210$)

Tab. 4 The correlation of social support and MHT in left-behind children

MHT 因子	情感支持	亲密感	价值肯定	信息支持	帮助	陪伴	全量表分
学习焦虑	-0.06	-0.04	-0.07	-0.06	-0.11 ⁽¹⁾	-0.04	-0.07
对人焦虑	-0.11 ⁽¹⁾	-0.05	-0.14 ⁽¹⁾	-0.16 ⁽¹⁾	-0.16 ⁽²⁾	-0.13 ⁽¹⁾	-0.14 ⁽¹⁾
孤独倾向	-0.24 ⁽²⁾	-0.09	-0.25 ⁽²⁾	-0.22 ⁽²⁾	-0.23 ⁽²⁾	-0.19 ⁽²⁾	-0.24 ⁽²⁾
自责倾向	0.01	0.03	-0.03	0.03	-0.02	0.01	0.00
过敏倾向	0.04	-0.04	0.06	0.07	-0.00	0.02	0.03
身体症状	-0.11	-0.05	-0.11 ⁽¹⁾	-0.06	-0.13 ⁽¹⁾	-0.08	-0.10
恐怖倾向	0.06	0.10	0.03	0.01	0.01	0.10	0.06
冲动倾向	-0.11	-0.05	-0.11	-0.08	-0.12 ⁽¹⁾	-0.07	-0.10
MHT 全量表分	-0.07	-0.05	-0.09	-0.06	-0.12 ⁽¹⁾	-0.10	-0.10

注: ⁽¹⁾表示 $P < 0.05$, ⁽²⁾表示 $P < 0.01$

3 讨论

留守儿童作为一个特殊群体,是伴随我国大规模人口流动而产生的社会群体及社会现象。随着我国经济社会的发展,城镇化建设进一步扩大,大量的人口向城市转移,留守儿童数量也将进一步增加,随之留守儿童增加的现象将会更加突出。对于心理和人格发展关键时期的儿童而言,留守儿童由于父母的外出,缺乏来自父母和监护人的社会支持,可能会导致家庭功能不全和亲情的缺失,最终影响其心理和人格的发展^[11]。本研究结果表明,留守儿童心理问题的阳性检出率为 81.8%,显著高于非留守儿童的 18.2% ($P < 0.05$)。同时留守儿童社会支持结果,提示留守儿童获得社会支持较少,个体差异较大。

心理弹性理论认为,社会支持作为外部保护因素和危险因素,社会支持的高低,对于增强或减弱心理弹性有着重要的影响^[12]。王玉花^[13]认为来自家庭、同伴群体和社会的支持,对留守儿童的心理健康有保护促进作用,社会支持是心理弹性最重要的保护因子之一。本研究结果显示,社会支持与心理健康存在一定关联作用,MHT 的孤独倾向因子均与社会支持问卷的情感支持、价值肯定、信息支持、帮助和陪伴 5 个因子水平及全量表上存在显

著的负相关关系($P < 0.01$);焦虑因子与情感支持、价值肯定、信息支持、帮助、陪伴及全量表有显著负相关($P < 0.05$);学习焦虑、冲动倾向和 MHT 总分上也与帮助呈负相关关系($P < 0.05$);身体症状与价值肯定、帮助也有负相关($P < 0.05$)。可见留守儿童因父母外出,在遇到困难时缺少帮助,很可能是导致心理健康的重要原因之一;其次,社会支持的陪伴、信息支持、价值肯定和情感支持与心理健康的对人焦虑和孤独倾向存在明显的负相关,而且价值肯定还与身体症状有负向的关联作用。不论是从预防还是从干预的角度看,针对农村留守儿童的心理现状,从家庭、学校、政府与社会等方面入手,制定并且实施一系列措施以提升农村留守儿童有效感受并运用社会支持的能力是十分必要的。

因此,需要从家庭、学校、政府与社会多方面通力合作及协调,以提高留守儿童社会支持,培养留守儿童健全的人格,从而促进其心理健康水平的提高,减少问题行为的发生,培养并提高留守儿童的社会适应能力。

4 参考文献

- [1] 周福州,段成荣. 留守儿童研究综述[J]. 人口研究, 2006(3): 60-65.

(下转第 714 页)

原体肺炎患儿中 IL-9 无关 Th17 细胞分化^[9],但此机制尚需进一步验证。

IL-9、IL-17 在肺炎支原体肺炎患儿血清中水平改变明显,肺炎支原体肺炎患儿感染肺炎支原体时机体 IL-9、IL-17 水平降低,随着肺炎支原体抗体稀释滴度倍数阳性增大,IL-9 水平逐渐升高。证明肺炎支原体感染患儿,机体 IL-17 可能未参与机体免疫清除肺炎支原体的作用,而 IL-9 随感染程度加深,逐渐发挥免疫清除肺炎支原体的作用,为进一步认识肺炎支原体感染对儿童机体免疫功能的影响提供了理论依据。

4 参考文献

- [1] 王娟,段全纪,张迎春. 地塞米松对支原体肺炎肺外并发症患儿免疫指标的影响[J]. 贵阳医学院学报, 2012(1):60-63.
- [2] 郭彦斌,尚莉丽,桂金贵,等. 肺炎支原体肺炎患儿机体免疫功能变化[J]. 安徽医学, 2014(7):913-915.
- [3] Elizabeth C. Nowak, Casey T, et al. IL-9 as a mediator of

Th17-driven inflammatory disease [J]. *Exp. Med*, 2009: 1653-1660.

- [4] Betteli E, Carrier Y, Gao W, et al. Reciprocal developmental pathways for the generation of pathogenic effector Th17 and regulatory T cells[J]. *Nature*, 2006(3):235-238.
- [5] 张玉侠. 效应分子 IL-17 的抗感染作用[J]. 国际免疫学杂志, 2009(3):241-244.
- [6] Curtis MM, Way SS. Interleukin-17 in host defense against bacterial, mycobacterial and fungal pathogens [J]. *Immunology*, 2009(2):177-185.
- [7] 王冬梅,姜采荣,王茹,等. 肺炎支原体肺炎患儿血清中白介素-23/白介素-17 的表达[J]. 临床儿科杂志, 2013(10):933-936.
- [8] Satoshi K, Takako O, Hideo O, et al. Role IL-17A and IL-10 in the antigen induced inflammation model by *Mycoplasma pneumoniae*[J]. *BMC Microbiology*, 2014(14):156.
- [9] Wassim E, Elizabeth M, Radshaw B, et al. IL-9 induces differentiation of Th17 cells and enhances function of FoxP3 + natural regulatory T cells [J]. *PNAS*, 2009: 12885-12890.

(2015-04-28 收稿, 2015-05-26 修回)

中文编辑: 刘平; 英文编辑: 周凌

(上接第 707 页)

- [12] Sesar, Kimi N, Bari M. Multi-type childhood abuse, strategies of coping, and psychological adaptations in young adults [J]. *Croatian Medical Journal*, 2010(5): 406-416.
- [13] Floor, Aarts. Coping Style as a Mediator between Attachment and Mental and Physical Health in Patients Suffering from Morbid Obesity [J]. *The International Journal of Psychi in Med*, 2014(1): 75-91.
- [14] 王极盛、丁新华. 中学生抑郁与其相关影响因素的综

合研究[J]. 中国学校卫生, 2003(4):336-338.

- [15] Mario M. Interpersonal psychotherapy for postpartum depression: a systematic review [J]. *Arch Womens Ment Health*, 2014(17):257-268.
- [16] Hannah, Turner. A Psychometric Evaluation of an English Version of the Utrecht Coping List [J]. *European Eating Disorders Review*, 2012(4): 339-342.

(2015-04-05 收稿, 2015-05-28 修回)

中文编辑: 吴昌学; 英文编辑: 刘华

(上接第 711 页)

- [2] 王锋生,孙业桓,钮娟娟,等. 我国农村留守儿童 SCL-90 测试结果的 Meta 分析[J]. 卫生研究, 2010(2):224-227.
- [3] 王东宇,林宏. 福建省 284 名中学“留守孩”的心理健康状况[J]. 中国学校卫生, 2003(5):521-522.
- [4] 何守森,关春荣,吴茂萍,等. 学龄前儿童行为问题有关影响因素的研究[J]. 中国儿童保健杂志, 2011(11): 992-994.
- [5] Najman JM, Aird R, Bor W, et al. The generational transmission of socioeconomic inequalities in child cognitive development and emotional health [J]. *Social Science & Medicine*, 2004(58):1147-1158.
- [6] 李文道,邹泓,赵霞. 初中生的社会支持与人格关系 [J]. 心理科学, 2005(4):868-871.
- [7] 邹泓. 青少年同伴关系的发展特点、功能及其影响因素

的研究[D]. 北京师范大学博士论文, 1998.

- [8] 李文道,邹泓,赵霞. 初中生的社会支持与学校适应的关系[J]. 心理发展与教育, 2003(3):73-80.
- [9] 周步成,戴晓阳. 常用心理评估量表手册[M]. 北京:人民军医出版, 2010:43-48, 94-96.
- [10] 宋专茂,陈伟. 心理健康测量[M]. 广州:暨南大学出版社, 2011:112-117, 207-218.
- [11] 申继亮. 透视处境不利儿童的心理世界(上、下) [M]. 北京:北京师范大学出版社, 2009:10.
- [12] 骆鹏程. 留守儿童心理弹性与人格、社会支持的关系研究[J]. 河南大学, 2007(2):66.
- [13] 王玉花. 从心理弹性理论视角看留守儿童的社会支持网络[J]. 教育学术月刊, 2010(10):6-7.

(2015-04-05 收稿, 2015-05-12 修回)

中文编辑: 吴昌学; 英文编辑: 赵毅