遵义市中学生生活质量与同伴自我表露的相关性*

胡学勤¹, 王 燕², 曹 俊¹, 聂胜楠¹, 庾安写^{2**}

(1. 贵州医科大学 儿少卫生与妇幼保健学教研室, 贵州 贵阳 550004; 2. 贵州医科大学 应用心理学教研室, 贵州 贵阳 550004)

[摘要] **目的:** 描述遵义地区中学生生活质量、同伴自我表露的现状, 探讨生活质量与同伴自我表露之间的相关性。**方法:** 采用儿童青少年生活质量量表(包括13个维度)对遵义地区1640名中学生的生活质量现状进行问卷调查, 采用青少年与同伴自我表露问卷(包括7个维度)对中学生同伴自我表露现状进行问卷调查, 比较被调查者的生活质量、同伴自我表露在人口学特征上的差异; 并用 Pearson 相关性检验与回归分析中学生生活质量与自我表露的相关性。**结果:** 女中学生的社会心理功能、生理心理健康、生活环境、生活质量满意度及生活质量总分、身体发育、亲子关系的同伴自我表露总分和各维度得分高于男中学生, 差异有统计学意义($P < 0.05$); 农村户籍中学生的社会心理功能、生活环境及生活质量总分高于不是农村户籍的中学生, 差异有统计学意义($P < 0.05$); 在同学关系方面, 中学生关系好的社会心理功能、生理心理健康、生活环境、生活质量满意度、生活质量总分、同伴自我表露总分及各维度得分均高于同学关系一般和关系差的, 差异有统计学意义($P < 0.05$); 家庭收入高的中学生的社会心理功能、生理心理健康、生活环境、生活质量满意度及生活质量总分高于家庭收入一般的和收入差的中学生, 差异有统计学意义($P < 0.05$); 中学生的社会心理功能与学校经历、亲子关系、亲密友谊、自我表露存在正相关, 生理心理健康与学习情况、亲子关系、亲密友谊、自我表露存在正相关, 生活环境与观点态度、自我表露存在正相关, 生活质量满意度与学习情况、亲子关系存在相关性, 生活质量总分与自我表露存在正相关。**结论:** 中学生的生活质量越高, 同伴自我表露水平也越高。

[关键词] 中学生; 生活质量; 自我表露; 同伴; 相关性; 现状

[中图分类号] B848.4; R395.6 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1000-2707(2018)07-0785-05

DOI: 10.19367/j.cnki.1000-2707.2018.07.009

Relevance Study on Life Quality and Peer Self-Disclosure of Middle School Students in Zunyi City

HU Xueqin¹, WANG Yan², CAO Jun¹, NIE Shengnan¹, TUO Anxie²

(1. Teaching Division of Maternal and Child Health, Guizhou Medical University, Guiyang 550004, Guizhou, China;

2. Teaching Division of Applied Psychology, Guizhou Medical University, Guiyang 550004, Guizhou, China)

[Abstract] **Objective:** To investigate life quality and peer self-disclosure status quo of middle school students in Zunyi and the relevance between the two. **Methods:** Adopting Child and Teenager Life Quality Scale (including 13 aspects) to conduct a survey on the life quality of 1640 middle school students, and Teenager and Peer Self-Disclosure questionnaire (including 7 aspects) to conduct survey on status quo of peer self-disclosure of middle school students; comparing the demographic differences of respondent's life quality and peer self-disclosure; adopting Pearson relevance test and Regression Analysis to analyze relevance of life quality and peer self-disclosure of middle school students. **Results:** Following peer self-disclosure total scores of female middle school students were higher than those of male students: psychosocial function, physiological and psychological health, living environment, life quality satisfaction and life quality total scores, physical development, parent-child relation-

*[基金项目] 贵州省科技厅基金[黔科合J字(2013)2048号]

**通信作者 E-mail: 1298253638@qq.com

网络出版时间: 2018-07-18 网络出版地址: <http://kns.cnki.net/kcms/detail/52.1164.R.20180718.1503.027.html>

ship, differences were statistically significant ($P < 0.05$); psychosocial function, living environment and life quality total scores of rural household middle school students were higher than those non-rural household ones, differences were statistically significant ($P < 0.05$); concerning classmates relationship, those hold better relationship scored higher than those with common relationship or bad relationship in following aspects: psychosocial function, physiological and psychological health, living environment, life quality satisfaction and life quality, differences were statistically significant ($P < 0.05$); students from higher household income scored higher than those from medium and bad income families in the following aspects: psychosocial function, physiological and psychological health, living environment, life quality satisfaction and life quality, differences were statistically significant ($P < 0.05$). Psychosocial function is positively correlated with school experience, parent-child relationship, intimate friendship and self-disclosure; Physiological and psychological health is positively correlated with study condition, parent-child relationship, intimate friendship and self-disclosure; living environment is positively correlated with opinion and self-disclosure; life quality satisfaction is relevant with study condition and parent-child relationship; life quality satisfaction total score is positively correlated with self-disclosure. **Conclusion:** The better the life quality is, the higher the peer self-disclosure level is.

[**Key words**] middle school students; quality of life; self-disclosure; peer; relevance; present status

自我表露是指个体与他人交往时自愿地在他人面前真实地展示自己的行为、倾诉自己的思想^[1]。世界卫生组织(WHO)认为,评定中学生生活质量应包括生理功能、心理功能、家庭社会关系、外表、社会及物质方面的心理社会状况和环境等6个领域的内容^[2]。研究中学生自我表露与生活质量的关系,进一步提高中学生的生活质量和自我表露水平,对促进中学生的身心健康发展、国民素质的提高具有重要意义。目前,我国对中学生的生活质量研究比较充足,但对中学生自我表露研究相对较少,尚未见到国内把二者联系起来的研究。本课题组于2016年12月对遵义市中学生的同伴自我表露、生活质量现状进行了相关调查,现将结果汇报如下。

1 对象与方法

1.1 调查对象

本次调查采取随机分层整群抽样,抽取遵义地区3个县6所中学,采用自编的中学生一般情况调查问卷。问卷采用现场自填式完成,填写过程中如调查对象遇到不理解的问卷内容,现场解释,整个过程客观中立,不诱导调查对象答题。共发放问卷1700份,回收1670份,有效问卷1640份,有效率为98.2%。

1.2 调查工具

1.2.1 一般情况调查问卷 本研究采用自编中学生一般情况调查问卷,包括人口学特征(是否独生

子女、民族等)、学习成绩和家庭收入等。

1.2.2 儿童青少年生活质量量表 由华中科技大学同济医学院儿少卫生教研室吴汉荣教授编制^[3],量表共包括49个题目,所有条目均为4级评分,部分条目为反向计分,分为13个维度,依次为师生关系、亲子关系、同伴关系、学习能力与态度、自我概念、躯体感觉、负性情绪、作业态度、生活便利性、活动的机会性、运动能力、生活质量满意度及其他,前5个维度组成社会心理功能领域,中间3个维度组成生理心理健康领域,后3个组成生活环境领域,生活质量满意度组成生活满意度领域,量表采用4级评分(1=从不这样,2=很少这样,3=经常这样,4=总是这样),得分越高表示生活质量越好。采用邹泓,蒋索青少年与同伴自我表露问卷^[4],问卷共包括亲子关系、身体发育、兴趣爱好、亲密友谊、学习情况、学校经历和观点态度7个维度,问卷为5点计分,1为“完全不符合”,5为“完全符合”。量表各因子分数和总分分数越高说明同伴自我表露水平越高。

1.3 统计学处理

使用Epidata 3.1建立数据库,由双人录入。采用SPSS 19.0统计软件进行均数 $\pm$ 标准差($\bar{x} \pm s$)统计描述,满足参数检验的均数采用 t 检验或方差分析,不满足参数检验的均数比较采用 t' 检验或秩和检验。生活质量与自我表露的相关性分析用pearson相关性检验与回归分析,以 $P < 0.05$ 表示差异有统计学意义。

2 结果

2.1 生活质量总分及因子得分的人口学特征

女生的社会心理功能、生理心理健康、生活环境、生活质量满意度及生活质量总分高于男生,差异有统计学意义($P < 0.05$);农村户籍中学生的社会心理功能、生活环境及生活质量总分高于不是农

村户籍的中学生,差异有统计学意义($P < 0.05$);关系好的中学生的社会心理功能、生理心理健康、生活环境、生活质量满意度以及生活质量高于关系一般的和关系差的中学生,差异有统计学意义($P < 0.05$);家庭收入高的中学生的社会心理功能、生理心理健康、生活环境、生活质量满意度及生活质量总分高于家庭收入一般的和收入差的中学生,差异有统计学意义($P < 0.05$)。见表 1。

表 1 遵义市中学生的生活质量总分和因子得分的人口学特征($\bar{x} \pm s$)

Tab. 1 Demographical features of life quality total score and factor scores of middle school students

量表因子	性别			户籍(是否农村)			同学关系				家庭收入			
	女 ($n=819$)	男 ($n=808$)	t (P)	是 ($n=1376$)	否 ($n=264$)	t (P)	差 ($n=78$)	一般 ($n=1392$)	好 ($n=170$)	F (P)	高 ($n=101$)	一般 ($n=1448$)	差 ($n=90$)	F (P)
社会心理功能	60.03 ± 9.14	58.69 ± 8.59	3.052 (0.002)	59.15 ± 8.80	60.56 ± 9.26	-2.358 (0.018)	54.94 ± 8.02	58.95 ± 8.58	64.92 ± 9.44 ⁽¹⁾	37.529 (0.000)	60.55 ± 8.78 ⁽²⁾	59.50 ± 8.79	56.24 ± 9.96	7.047 (0.000)
	34.48 ± 5.14	32.87 ± 5.29	6.236 (0.000)	33.73 ± 5.28	33.41 ± 5.35	0.917 (0.359)	31.38 ± 5.23	33.68 ± 5.23	34.75 ± 5.52 ⁽¹⁾	11.047 (0.000)	33.11 ± 5.33 ⁽²⁾	33.74 ± 5.29	33.36 ± 5.39	5.174 (0.000)
生活环境	21.02 ± 3.53	19.55 ± 3.42	8.513 (0.000)	20.08 ± 3.50	21.34 ± 3.60	-5.304 (0.000)	18.79 ± 3.49	20.14 ± 3.45	22.15 ± 3.71 ⁽¹⁾	25.721 (0.000)	20.99 ± 3.69 ⁽²⁾	20.30 ± 3.53	19.25 ± 3.36	15.798 (0.000)
	25.68 ± 3.98	24.98 ± 4.07	3.495 (0.000)	25.35 ± 4.03	25.26 ± 4.04	0.317 (0.751)	23.37 ± 4.33	25.32 ± 3.92	26.38 ± 4.42 ⁽¹⁾	10.638 (0.000)	24.79 ± 4.52 ⁽²⁾	25.43 ± 3.98	24.44 ± 4.01	5.174 (0.000)
生活质量满意度	141.22 ± 16.86	136.10 ± 16.65	6.167 (0.000)	138.33 ± 16.88	140.58 ± 17.17	-1.978 (0.048)	128.50 ± 15.01	138.10 ± 16.42	148.22 ± 17.91 ⁽¹⁾	36.537 (0.000)	139.45 ± 17.21 ⁽²⁾	138.99 ± 16.84	133.31 ± 17.45	10.665 (0.000)
	141.22 ± 16.86	136.10 ± 16.65	6.167 (0.000)	138.33 ± 16.88	140.58 ± 17.17	-1.978 (0.048)	128.50 ± 15.01	138.10 ± 16.42	148.22 ± 17.91 ⁽¹⁾	36.537 (0.000)	139.45 ± 17.21 ⁽²⁾	138.99 ± 16.84	133.31 ± 17.45	10.665 (0.000)

(¹)与同学关系差、一般的比较, $P < 0.05$;(²)与家庭收入一般、差的比较, $P < 0.05$

2.2 同伴自我表露总分及各维度得分的人口学特征

女生的身体发育和亲子关系的同伴自我表露总分和各维度得分高于男生,差异有统计学意义($P < 0.05$);其它维度及总分比较,差异无统计学意义($P > 0.05$)。在户籍方面,是否农村户籍的所有的维度和总分比较,差异无统计学意义($P > 0.05$)。在同学关系方面,中学生同学关系好的同伴自我表露总分和各维度得分均高于同学关系一般和差的,差异有统计学意义($P < 0.05$)。在家庭收入方面,家庭收入好的与家庭收入一般和差的在同伴自我表露总分和各维度得分比较,差异无统计学意义($P > 0.05$)。见表 2。

2.3 生活质量与自我表露之间的相关性

中学生的社会心理功能与学校经历、亲子关系、亲密友谊、自我表露存在正相关,生理心理健康与学习情况、亲子关系、亲密友谊、自我表露存在正相关,生活环境与观点态度、自我表露存在正相关,生活质量满意度与学习情况、亲子关系存在相关性。生活质量总分与自我表露存在正相关。见表 3。

2.4 生活质量与同伴自我表露的线性回归分析

为了进一步考虑同伴自我表露对生活质量影

响作用的大小,本研究以受艾滋病影响中学生的生活质量为因变量,以同伴自我表露为自变量,进行线性回归分析,结果表明同伴自我表露在能预测生活质量。见表 4。

3 讨论

中学生是国家现代化建设的生力军,是国家繁荣发展的动力和源泉,因此中学生的生活质量、身心健康状况越来越引起人们的关注^[5]。中学生是个体生理、心理迅速发展变化的时期,也是自我意识发展的重要时期,自我表露是影响个体身心健康和社会适应的重要因素之一,是个体应对压力、促进人际关系发展的有效方式^[6]。邹泓^[7]关于青少年与同伴自我表露的定义:指青少年在交往的过程中,将个人信息(包括想法、感受、个性、经历等)和对非个人信息的自身感受(包括对对方或其他人、事的评价、感受、看法等)以口头或其他形式直接表露给同伴的行为过程。自我表露既是一个健康人格的特征,又是实现人际沟通和理解、维护心理健康的一种能力,它受个性、人际关系、环境、文

表 2 遵义市中学生同伴自我表露总分和各维度得分的人口学特征($\bar{x} \pm s$)

Tab. 2 Demographical features of peer self-disclosure total score and scores of all aspects

量表	性别		<i>t</i>	户籍(是否农村)		<i>t</i>	同学关系				家庭收入			
	女 (<i>n</i> =819)	男 (<i>n</i> =808)		(<i>P</i>)	是 (<i>n</i> =1 376)		否 (<i>n</i> =264)	(<i>P</i>)	差 (<i>n</i> =78)	一般 (<i>n</i> =1 392)	好 (<i>n</i> =170)	(<i>P</i>)	好 (<i>n</i> =101)	一般 (<i>n</i> =1 448)
兴趣爱好	47.96 ± 10.607	47.67 ± 11.03	0.536 (0.592)	47.78 ± 10.64	47.69 ± 11.72	0.129 (0.897)	45.10 ± 10.24	47.33 ± 10.77	52.58 ± 10.19 ⁽¹⁾	17.159 (0.000)	47.87 ± 10.86 ⁽²⁾	47.41 ± 10.80	46.44 ± 10.24	1.387 (0.236)
	46.00 ± 11.46	45.54 ± 11.82	0.782 (0.434)	46.08 ± 11.47	44.05 ± 12.30	2.606 (0.009)	43.43 ± 10.84	45.37 ± 11.54	49.97 ± 11.84 ⁽¹⁾	7.964 (0.000)	45.85 ± 11.27 ⁽²⁾	45.77 ± 11.69	45.52 ± 11.21	2.025 (0.066)
学习情况	46.55 ± 10.71	47.07 ± 11.28	-0.951 (0.342)	46.94 ± 10.86	45.89 ± 11.59	1.425 (0.154)	45.78 ± 10.44	46.45 ± 10.95	49.90 ± 11.12 ⁽¹⁾	4.555 (0.001)	46.80 ± 10.94 ⁽²⁾	46.59 ± 11.63	46.48 ± 11.22	1.392 (0.234)
	45.84 ± 10.74	45.25 ± 11.20	1.066 (0.287)	45.64 ± 10.93	44.85 ± 11.09	1.079 (0.281)	45.15 ± 10.02	45.20 ± 11.02	48.24 ± 10.47 ⁽¹⁾	2.986 (0.018)	45.92 ± 11.65 ⁽²⁾	45.51 ± 10.93	45.29 ± 10.86	0.858 (0.488)
学校经历	44.60 ± 12.16	42.65 ± 11.95	3.267 (0.001)	43.69 ± 11.95	43.03 ± 12.73	0.824 (0.410)	42.46 ± 11.04	43.28 ± 12.13	46.62 ± 11.69 ⁽¹⁾	3.747 (0.005)	45.93 ± 11.57 ⁽²⁾	43.49 ± 12.12	43.05 ± 11.76	1.624 (0.166)
	58.96 ± 17.86	58.50 ± 17.58	-3.030 (0.003)	58.84 ± 17.49	57.73 ± 18.77	0.885 (0.377)	59.57 ± 15.48	58.21 ± 17.69	61.94 ± 18.49 ⁽¹⁾	3.931 (0.004)	61.44 ± 17.74 ⁽²⁾	58.45 ± 17.65	59.33 ± 18.36	1.004 (0.404)
亲子关系	45.10 ± 10.95	44.24 ± 11.81	1.529 (0.126)	44.69 ± 11.26	44.47 ± 11.90	0.287 (0.775)	41.80 ± 9.62	44.54 ± 11.29	46.90 ± 12.31 ⁽¹⁾	3.630 (0.006)	44.83 ± 10.74 ⁽²⁾	44.71 ± 11.35	43.91 ± 12.17	0.802 (0.524)
	335.04 ± 65.74	330.96 ± 69.50	1.216 (0.224)	333.70 ± 66.34	327.73 ± 73.48	1.227 (0.221)	323.32 ± 60.63	330.41 ± 67.39	356.16 ± 67.58 ⁽¹⁾	6.372 (0.000)	336.58 ± 68.22 ⁽²⁾	332.62 ± 67.22	331.43 ± 72.40	1.997 (0.046)

(¹⁾与同学关系差、一般的比较, $P < 0.05$; (²⁾与家庭收入一般、差的比较, $P < 0.05$

表 3 遵义市中学生生活质量与自我表露之间的相关性(r)

Tab. 3 Relevance between life quality and self-disclosure of middle school students

项目	社会心理功能	生理心理健康	生活环境	生活质量满意度	生活质量总分
兴趣爱好	0.147	0.065	0.010	0.018	0.035
学习情况	0.084	0.228 ⁽¹⁾	0.051	0.215 ⁽¹⁾	0.041
学校经历	0.201 ⁽¹⁾	0.120	0.040	0.154	0.010
观点态度	0.017	0.025	0.665 ⁽¹⁾	0.011	0.035
身体发育	0.016	0.014	0.132	0.045	0.098
亲子关系	0.445 ⁽¹⁾	0.211 ⁽¹⁾	0.033	0.665 ⁽¹⁾	0.321
亲密友谊	0.325 ⁽¹⁾	0.223 ⁽¹⁾	0.041	0.068	0.098
自我表露	0.222 ⁽¹⁾	0.234 ⁽¹⁾	0.176 ⁽¹⁾	0.183	0.342 ⁽¹⁾

(¹⁾ $P < 0.05$

表 4 遵义市中学生生活质量与同伴自我表露的线性回归分析

Tab. 4 Linear regression analysis of life quality and peer self-disclosure of middle school students

参数	常数项	同伴自我表露
<i>B</i>	193.051	0.282
<i>SE</i>	0.388	0.002
<i>Beta</i>		0.987
<i>t</i>	523.311	184.784
<i>P</i>	0.000	0.000
95% <i>CI</i>	192.249 ~ 193.839	0.265 ~ 0.268

化等复杂因素的影响^[8]。生活质量可定义为个体对自己生活的总体满意程度,是对个体的身体机能、精神状态和社会能力等方面的主观评价,是个人心理状态的全面反映^[9]。目前,中学生的生活质量仍是人们关注的焦点,由于中学生正处于身心功能和社会化发展的关键期,关注其生活质量,可以促进中学生身心全面的发展^[10]。有研究显示男性的生活质量要高于女性,Ruiz 等^[11]在研究中发现,女性的生活质量比男性高;也有报道性别与生活质量无关。本探究显示,女生的生活质量高于男性的生活质量与肖彩兰^[12]研究结果相同。但马弘等^[13]的报道说明,男女生在生活质量是否存在性别差异仍是一个有争议的问题。生活质量是否存在差异,需进一步探究。户籍是否在农村,城市的生活质量要高于农村。这与梁挺^[14]的研究结果一致,可能因为城市的基础设施和经济条件较好,为中学生提供更多的玩耍和休息的地方。同学关系越好,生活质量越高,良好的人际关系对生活质量有较大的影响,同学关系较好的中学生遇到困难可以得到更多的帮助。然而同学关系较差的中学生,很难融入集体,根本说不上会得到帮助。家庭收入越好,生活质量越高。有研究表明良好的家庭经济状况更有利于中学生的心理健康,心理健康是生活

质量很重要的一个影响因素^[13],可能是因为家庭收入越高,能够为中学生提供更多的物质保障,父母能够给予中学生更多的关心,少忙于生计。中学生本身无需关注生活上的困难,只需专心学习,没有后顾之忧。家庭收入较低的中学生,内心或多或少有一些敏感,他们可能更想改变现状,但有时候却发现自己能力不足,反而会觉得更挫败,进而会影响生活质量。因此,要提高学生生活质量,政府应该健全农村的基础设施^[16],让农村的中学生能够享受更好的环境。学校要营造和谐温馨的教学环境,减少学生的自卑心理,提高学习的动力和兴趣,更加关注内心敏感的中学生。从而,提高中学生的生活质量。

本研究结果显示,在性别特征上面,身体发育与亲子关系有差异,女生高于男生^[16],可能因为女生在青春期时期更加关注自己的身体变化,跟朋友父母交流的相对较多。对于自己不懂得问题,更愿意去寻求父母的帮助。男生本身对于身体发育的关注度不高,不太愿意去表达身体发育上面的变化。在户籍是否是农村方面,学习情况有差异,农村的得分低于城镇^[17]。这可能因为在城镇能够得到更多的教育资源,师资力量相对好一些,在农村地区都跟不上城镇的学习条件。在同学关系方面,兴趣爱好、学习情况、学校经历、观点态度、身体发育、亲子关系、亲密友谊、自我表露均有差异,且同学关系越好,自我表露得分越高^[18],可能因为同学关系越好的中学生,性格比较外向,比较平易近人,喜欢与同学分享自己的故事。在家庭收入方面,自我表露存在差异,且家庭收入越高,自我表露越高。经济基础决定上层建筑,家庭收入较高的家庭,中学生更能无忧无虑的成长^[19]。

本研究结果显示,社会心理功能与学校经历、亲子关系、亲密友谊、自我表露存在正相关,生理心理健康与学习情况、亲子关系、亲密友谊、自我表露存在正相关,生活环境与观点态度、自我表露存在相关性,生活质量满意度与学习情况、亲子关系存在相关性。生活质量总分与自我表露存在性关系,同伴自我表露在一定程度上能预测生活质量。同伴自我表露高的人在生活中遇到问题时会积极主动^[20],寻求解决问题的方法,而自我表露低的人则缺乏自信、消极、退缩,解决问题的能力也会下降,继而影响生活质量的状况。

总之,社会、政府、学校、家庭都应积极协作^[21],提高中学生的生活质量与自我表露水平,促

进中学生健康快乐的成长。

4 参考文献

- [1] 邱莉,陈会昌,岳永华. 中学生自我表露的发展[J]. 心理发展与教育, 2006, 22(1):43-46.
- [2] WHO. Measurement of quality of life in children [R]. Report of a WHO/IACAPAP Working Party, 1993, 3-12.
- [3] 吴汉荣,刘普林,蒙衡. 少儿生活质量量表信效度分析及全国常模的制定[J]. 中国学校卫生, 2006, 27(1):18-21.
- [4] 邹泓,蒋索. 青少年与同伴自我表露问卷的编制[J]. 心理学报, 2008, 40(2):184-192.
- [5] 董永海,张万军,李杰,等. 某市农村中学生生活质量及其影响因素分析[J]. 中国学校卫生, 2010, 31(11):1325-1327.
- [6] 李林英,陈会昌. 大学生的自我表露与人格特征、孤独、心理健康的关系[J]. 中国心理卫生杂志, 2003, 17(10):666-668.
- [7] 蒋索,邹泓,胡茜. 国外自我表露研究述评[J]. 心理科学进展, 2008, 16(1):114-123.
- [8] 李林英,陈会昌. 大学生自我表露的调查研究[J]. 心理发展与教育, 2004, 20(3):62-67.
- [9] 李瑞芹,王莉,钱继伟,等. 综合干预对城乡重点中学生生活质量的影响[J]. 中国心理卫生杂志, 2007, 21(4):284-287.
- [10] 赵小登, 庾安写, 彭安辉, 等. 煤矿农民工生命质量及影响因素分析[J]. 卫生研究, 2016, 45(1):39-44.
- [11] 平凡,周奎奎,潘清泉. 大学生网络关系成瘾,自我表露和孤独感的关系[J]. 中国临床心理学杂志, 2011(1):75-80.
- [12] 肖彩兰. 中学生生活质量及影响因素研究[D]. 石家庄:河北医科大学, 2012.
- [13] 马弘,汪向东,新福尚隆,等. 少年生活质量问卷的初步测试[J]. 上海精神医学, 1999, 13(1):18-19.
- [14] 梁挺,郑丽莉,秦凯,等. 广州留守儿童主观幸福感现况调查研究[J]. 中国健康心理学杂志, 2014, 22(4):632-634.
- [15] 胡学勤,庾安写,严征,等. 遵义市受艾滋病影响中学生同伴自我表露现状分析[J]. 贵州医科大学学报, 2018, 43(1):25-29.
- [16] 邹洪伟. 青少年对同伴的自我表露及其与孤独感的关系[D]. 吉林:东北师范大学, 2009.
- [17] 王燕,庾安写,严征,等. 受艾滋病影响中学生的心理复原力现状分析[J]. 中国卫生事业管理, 2017, 34(1):58-59,71.

(下转第 793 页)