

深圳市部分0~3岁婴幼儿亲子阅读与心理健康的关系*

冯承芸¹, 胡序怀^{2**}, 杨洁芝², 刘卓娅¹, 邹丽¹, 牛丽³, 闵杰³, 邵豪²

(1. 深圳市宝安区妇幼保健院, 广东 深圳 518101; 2. 深圳市卫生健康研究中心, 广东 深圳 518048; 3. 深圳市宝安区人民医院, 广东 深圳 518101)

[摘要] 目的: 分析深圳市部分0~3岁婴幼儿亲子阅读现状,探讨其与婴幼儿心理健康的关系。方法: 记录1 064例深圳市0~3岁婴幼儿的家庭一般情况(年龄、性别、母亲文化程度及家庭月收入等)及开展亲子阅读现状(家长对亲子阅读的重视程度及阅读技巧等);选取1~2岁婴幼儿280例随机均分为对照组和研究组,研究组进行1年亲子阅读干预,对照组不干预,比较研究组与对照组干预前、研究组干预前后婴幼儿情绪社会性及行为问题的异常检出率。结果: 1 064名儿童性别比为1.11,母亲文化程度本科以上占56.73%,家庭月收入1万~1.5万元占40.26%;亲子阅读现状显示家长重视亲子阅读,但阅读的计划性及技巧性不强、父亲参与度不高;干预前,2组婴幼儿的情绪社会性和行为问题异常检出率比较,差异无统计学意义($P>0.05$);干预后研究组婴幼儿情绪社会性量表内隐域、失调域阳性检出率低于干预前,儿童行为量表中总的行为异常检出率低于干预前($P<0.05$)。结论: 科学开展亲子阅读,构建亲子依恋关系,可为儿童身心健康提供保障。

[关键词] 亲子阅读; 身心健康; 儿童行为; 评估; 情绪社会性

[中图分类号] R179 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1000-2707(2018)11-1292-04

DOI:10.19367/j.cnki.1000-2707.2018.11.010

Study on the Status of Parent-child Reading and Its Relationship with Mental Health of Some Children aged 0~3 in Shenzhen

FENG Chengyun¹, HU Xuhuai², YANG Jiezh², LIU Zhuoya¹, ZOU Li¹, NIU Li³, MIN Jie³, SHAO hao²

(1. Maternal and Child Health Hospital of Baoan District, Shenzhen 518101, Guangdong, China;

2. Shenzhen Health Research Center, Shenzhen 518048, Guangdong, China;

3. The People's Hospital of Baoan, Shenzhen 518101, Guangdong, China)

[Abstract] **Objective:** To analyze the status of parent-child reading of some children aged 0~3 years old in Shenzhen, and discuss its relationship with infant mental health. **Methods:** The parents of 1 064 children aged 0~3 completed the questionnaires about basic family situation (age, gender, maternal education and family monthly income, etc.) and the status of parent-child reading (parents' emphasis on parent-child reading and reading skills, etc.). 280 infants aged 1~2 were randomly divided into control group and study group. The study group was conducted with parent-child reading intervention, and the results were compared with the control group after one year of intervention. The abnormal detection rates of infants' emotional sociality and behavioral problems were compared between study group and control group before the intervention and between and before and after the intervention of the study group. **Results:** The sex ratio of 1 064 children was 1.11; 56.73% of surveyed mothers had bachelor's degree or above; 40.26% of the family had a monthly income of 10 000~15 000 yuan. This showed that parents paid attention to parent-child reading, but with little reading plans and lacking reading skills. Moreover, father involvement was not high. The abnormal detection rate of emo-

*[基金项目] 深圳市科创委项目: 编号(JCYJ20150402100258220)、编号(JCYJ20170412110026229); 深圳市卫计委项目编号(201505020)

**通信作者 E-mail:173664391@qq.com

网络出版时间:2018-11-15 网络出版地址: <http://kns.cnki.net/kcms/detail/52.1164.R.20181115.2126.006.html>

tional sociality and behavioral problems of the two groups of infants was not statistically significant ($P > 0.05$). After the intervention, the positive detection rate of the implicit and dislocation domain in the infants' emotional social scale was lower than that before the intervention, and the total behavioral abnormality rate in the children's behavior scale was lower than that before the intervention ($P < 0.05$). **Conclusion:** Scientifically carrying out parent-child reading and constructing parent-child attachment relationships can improve children's physical and mental health.

[**Key words**] parent-child reading; physical and mental health; child behavior; assessment; emotional sociality

婴幼儿心理健康是指在一定的文化背景下,婴幼儿能体验、调节和表达情绪,形成亲密、安全的人际关系,有探索环境和学习的能力,其中阅读能力是重要能力之一^[1]。亲子阅读是指根据儿童身心发展特点,父母和孩子共同阅读故事书或图画书的一种互动活动,重点在于培养儿童对阅读过程的兴趣及自主阅读的能力,是一种高标准的阅读技能和技巧的行为方式^[2-4]。亲子阅读使孩子通过接触书面语言,获得与书面语言有关的态度、期望、情感和行为,能培养孩子认识世界的基本能力和发展其终身学习的能力。本研究收集深圳市 1 064 例 0~3 岁婴幼儿家庭一般情况及亲子阅读开展现状,并对部分研究对象进行了为期 1 年的亲子阅读干预,比较干预前后“中国 12~36 月龄幼儿情绪社会性发展评估量表”及“2~3 岁儿童行为量表”评分,报告如下。

1 对象和方法

1.1 对象

1 064 例 0~3 岁婴幼儿父母进行家庭一般情况及亲子阅读现状问卷调查,其中 140 例 1~2 岁婴幼儿及其父母纳入研究组,并匹配相应对照组,研究组及对照组性别相同、年龄相差不超过 1 月、家庭收入、父母文化程度等相当,情绪社会性发展及行为问题得分无差异。

1.2 方法

1.2.1 问卷调查 调查研究对象的一般情况及亲子阅读现状 35 个条目(主要包括亲子阅读次数、时间、阅读内容及对孩子阅读喜好、感受等内容),调查前对调查人员进行统一培训,并抽取 5% 对象进行复查(复测信度系数为 0.88)。

1.2.2 亲子阅读干预 对照组不进行亲子阅读干预,研究组进行亲子阅读干预 1 年(对家长干预和对婴幼儿干预)。对家长干预内容有阅读基本知

识、亲子阅读策略、方法、技巧及亲子阅读延伸指导,对婴幼儿干预内容有开展亲子阅读课程、开放绘本免费借阅室、心理测评与指导、赠送宝宝适龄绘本及参与每周的亲子“阅读”沙龙。

1.2.3 婴幼儿情绪社会性及行为问题评价 采用中国 12~36 月龄幼儿情绪社会性发展评估量表^[5]评价婴幼儿的情绪社会性、2~3 岁儿童行为量表^[6]评价婴幼儿的行为问题。中国 12~36 月龄幼儿情绪社会性发展评估量表核心内容包括外显域、内隐域、失调域、能力域 4 个领域,外显域、内隐域及失调域得分高于正常值时为异常,能力域得分低于正常值时为异常,与正常分数差值越高则问题越大。2~3 岁儿童行为量表男女共用一个常模,包括社交退缩、抑郁、睡眠问题、躯体诉述、攻击行为及破坏行为 6 个行为因子;每个行为因子的各项目分数相加得到该行为因子的总分;社交退缩、抑郁因子构成内向性行为问题,攻击行为和破坏行为构成外向性行为问题,所有项目分加起来构成行为问题合计总分,分数越大,行为问题越大。

1.3 观察指标

记录 1 064 例深圳市 0~3 岁婴幼儿家庭一般情况(年龄、性别、母亲文化程度及家庭月收入等)及亲子阅读开展现状(家长对亲子阅读的重视程度及阅读技巧等);于干预前及干预 1 年时,采用中国 12~36 月龄幼儿情绪社会性发展评估量表^[5]评价婴幼儿的情绪社会性、2~3 岁儿童行为量表^[6]评价婴幼儿的行为问题,其中对婴幼儿的行为问题评价,对照组和研究组仅纳入 80 例进行研究。

1.4 统计学分析

建立数据库,采用 SPSS 16.0 统计软件对所采集数据进行分析,计数资料用均数 \pm 标准差($\bar{x} \pm s$)表示,数据比较采用单因素方差分析,两两比较采用 t 检验;计量资料用率(%)表示,数据比较采用 χ^2 检验, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 一般情况

1 064 例 0 ~ 3 岁婴幼儿中男孩多于女孩(性别比为 1.11),各年龄组男女性别比较,差异无统计学意义($P > 0.05$),见表 1。父亲年龄 28 ~ 45 岁,母亲 28 ~ 44 岁;母亲受教育程度初中及以下占 4.36%,本科及以上占 56.73%;家庭结构直系家庭(祖父母、父母和孩子共同居住)占 53.32%,家庭月收入在 1 万 ~ 1.5 万元占 40.26%,56.84% 不是独生子女。

2.2 亲子阅读开展情况

亲子阅读现状调查发现,家长对亲子阅读的知

识掌握一般,对亲子阅读的态度积极,部分家长与孩子亲子阅读有互动性;但是技巧性和计划性不足,尤其父亲参与度不高。具体调查项目及每个项目不同答案构成比见表 2。

表 1 1 064 例 0 ~ 3 岁婴幼儿年龄、性别分布($n, \%$)

性别	年龄(岁)			
	0 ~ <1	1 ~ <2	2 ~ 3	合计
男	93(16.67)	213(38.17)	252(45.16)	558(52.44)
女	72(14.23)	202(39.92)	232(45.84)	506(47.55)
χ^2	1.203	0.341	0.051	5.083
P	0.272	0.559	0.822	0.024

表 2 1 064 名 0 ~ 3 岁婴幼儿家庭亲子阅读开展现状

Tab.2 Status of the parent-child reading of 1 064 children aged 0 ~ 3

调查项目	构成比($n, \%$)	调查项目	构成比($n, \%$)
每天阅读时间		亲子阅读内容谁决定	
30 min	886(83.27)	孩子	567(53.28)
从不	69 (6.48)	妈妈	413(38.81)
认为适合读绘本年龄		孩子要求一起阅读时您的态度	
0.5 ~ 1 岁	715(67.19)	非常愿意	1 028(96.61)
刚出生	135(12.68)	不愿意、找理由推辞	13 (1.22)
家里有多少孩子的绘本		您和孩子重复读同一本书频率	
10 ~ 50 本	710(66.73)	经常会	638(59.96)
没有	13 (1.22)	不会	25 (2.35)
绘本存放的地方		阅读过程中孩子提问时您	
孩子的书架和活动区	923(86.74)	经常会答复	603(56.67)
随处摆放	92 (8.64)	觉得烦、不理睬	172(16.16)
孩子阅读情况		孩子偏爱绘本类型	
偶尔阅读	567(53.28)	色彩和画面	496(46.61)
很喜欢,总阅读	285(26.78)	文字	85 (7.98)
和孩子一起阅读的时段		与孩子一起阅读的计划性	
晚上入睡前	747(70.21)	计划不明确	604(56.76)
随时	132(12.41)	有明确的计划	393(36.93)
每次和孩子一起阅读的时长		亲子阅读中,常使用技巧	
20 ~ 30 min	567(53.28)	改变语气、语速、生动的语调	460(43.23)
≥ 1 h	66 (6.21)	没有技巧	424(39.84)
每周与孩子一起阅读次数		孩子每天看电视及 IPAD 等电子产品时间	
1 ~ 2 次	461(43.32)	≤ 30 min	461(43.32)
每天都进行	202(18.98)	≥ 2 h	104 (9.77)
爸爸和孩子一起阅读		孩子翻书(2 岁)、拿书(1 岁)动作	
不定期	745(70.02)	娴熟	562(52.82)
每天都进行	88 (8.27)	还不会	131(12.31)
亲子阅读的发起人		孩子阅读的过程中,快乐表现	
妈妈	744(69.92)	快乐	957(89.94)
爸爸	0 (0.00)	不快乐	60 (5.63)

注:每个提问有 2 ~ 6 个不同答案,本表仅选择与研究关注的部分指标

2.3 婴幼儿情绪社会性及行为问题

干预前,2 组婴幼儿情绪社会性和行为问题异常检出率比较,差异无统计学意义($P>0.05$);干预 1 年时,研究组婴幼儿情绪社会性问题中的内隐问题、失调问题异常检出率低于干预前,儿童行为量表中总的行为异常检出率低于干预前,差异有统计学意义($P<0.05$)。见表 3、表 4。

表 3 亲子阅读干预前及干预 1 年时 2 组婴幼儿情绪社会性问题异常检出率($n, \%$)

Tab.3 Abnormal detection rate of emotional social problems in infants and young children before parent-child reading intervention and one year after intervention

情绪社会性	对照组 ($n=140$)	研究组($n=140$)	
		干预前	干预后
外显问题	11 (7.85)	12 (8.57)	5(3.57)
内隐问题	15(10.71) ⁽¹⁾	15(10.71) ⁽¹⁾	6(4.28)
失调问题	17(12.14) ⁽¹⁾	18(12.85) ⁽¹⁾	7(5.00)
能力问题	17(12.14)	16(11.42)	8(5.71)

⁽¹⁾与干预后比较, $P<0.05$

表 4 亲子阅读干预前及干预 1 年时 2 组儿童行为问题异常检出率($n, \%$)

Tab.4 Abnormal detection rate of behavioral problems of children in two groups before and after parent-child reading intervention

行为异常	对照组($n=80$)	干预组($n=80$)	
		干预前	干预后
社会退缩	8(10.0)	7 (8.75)	3(3.75)
抑郁	6 (7.50)	6 (7.50)	3(3.75)
睡眠问题	8(10.0)	9(11.25)	5(6.25)
躯体诉述	6 (7.50)	7 (8.75)	4(5.00)
攻击行为	7 (8.75)	8(10.00)	3(3.75)
破坏行为	6 (7.50)	5 (6.25)	2(2.50)
内向性	6 (7.50)	6 (7.50)	3(3.75)
外向性	5 (6.25)	4 (5.00)	3(3.75)
总分	5 (6.25)	6 (7.25)	3(3.75)
合计	16(20.00) ⁽¹⁾	17(21.25) ⁽¹⁾	7(8.75)

⁽¹⁾与干预后比较, $P<0.05$

3 讨论

有研究发现,大脑发展有一定的敏感期,分娩前的 4 个月到分娩后 40 个月,是婴幼儿视觉听觉能力、语言能力、对符号和数字的认知能力、情感控制能力发展的敏感期,约 80% 的相关能力在此期

间发展形成^[7]。早期阅读行为起始于婴儿出生后,通过听和说获得口头言语表达的同时,开始接触书面言语,伴随感知觉、注意、记忆及思维等心理活动不断地提高,自我意识越来越明确,对个体心理发展产生重要影响,生命早期丰富的语言环境对婴幼儿的身心健康发展非常重要。阅读能增加孩子的经历和交往,丰富孩子的经验,增添生活的感受,培养独立的个性和积极稳定的性情。倡导家庭中的亲子阅读,家庭是起点,家长对孩子的自主阅读能力成长承担着重要的职责,这是一项系统工程^[8-9]。

本研究结果显示,调查对象父母、尤其母亲的文化程度高及家庭月收入也较高的婴幼儿也较乐观。可能受教育程度高可加深阅读文化氛围,也增加了研究结果“对亲子阅读的态度”非常重视的权重。同时也发现存在家庭有绘本,但是对于绘本选择无所适从(开放式问题回答五花八门);父亲参与度比较低,陪伴孩子阅读次数寥寥可数,很多父亲甚至从未主动发起过阅读活动;孩子电子产品的使用 0.5~1 h 的约占 40%,1 h 及以上的占 20% 等问题。通过制定的亲子阅读干预方案对家长和婴幼儿均进行干预,1 年后复测,结果发现父母绘本选择水平及父亲参与度有所提高;给孩子读绘本的年龄提前,阅读技巧改进;亲子阅读频次增加,孩子主动读绘本要求增多,电子产品使用时间缩短,阅读中快乐体验增加。通过孩子情绪社会性量表评估发现:干预后比干预前,以及与对照比较,4 个维度异常检出率均下降,尤其内隐行为(包括忧郁/退缩、焦虑、恐惧、焦虑/强迫现象、分离焦虑和对新鲜食物退缩 6 个维度)和失调问题(包括睡眠、负性情绪、饮食及感官的敏感性 4 个维度)比较,差异具有统计学意义;但外显域(包括活动度/冲动性、攻击性/反抗性和同伴攻击 3 个维度)、能力域(包括依从性、注意力、模仿/游戏、掌握动机、移情和亲社会的同伴关系 6 个维度)变化差异不显著。另外,儿童行为量表数据显示行为异常各维度检出率均有下降,与其他研究类似^[10-11],但仅“合计项”干预前后比较有统计学意义,其他差异不显著,后续将增大样本量继续研究。

亲子阅读能让婴幼儿体验美妙的亲子感情和默契链接、父母与子女建立很多链接密码、相互尊重、共同阅读、一起成长^[12]。这些对孩子情绪社会性发展中内隐、失调、能力域中的某些维度均起到