

居家轻中度失能老年人自我效能与家庭照顾者抑郁情绪的相关性*

夏菁**, 王秀红***, 李芳, 傅洪梅

(贵州医科大学 护理学院, 贵州 贵阳 550004)

[摘要] 目的: 探讨居家轻中度失能老年人自我效能与家庭照顾者抑郁情绪的相关性。方法: 通过多阶段分层整群随机抽样的方法, 对贵阳市234例居家老年人轻中度失能老人及其家庭照顾者采用基本情况问卷、日常生活功能(Katz)指数量表、一般自我效能感量表(GSES)、抑郁自评量表(SDS)进行问卷调查。结果: 贵阳市居家轻中度失能老年人中96.15%处于中低自我效能感, 单因素分析结果显示, 汉族、无配偶、初中文化程度、月收入>3 000元、与配偶同住以及家庭照顾者为轻度抑郁的轻中度失能老年人低自我效能程度者所占比例较高; 汉族、有配偶、小学文化程度、月收入>3 000元、与子女同住以及家庭照顾者为轻度抑郁的轻中度失能老年人中等自我效能程度者所占比例较高; 汉族、有配偶、文盲、月收入<1 000元和>3 000元、与子女同住以及家庭照顾者为轻度抑郁的轻中度失能老年人高自我效能程度者所占比例较高; 有序多分类Logistic回归分析结果显示, 初中文化程度(OR = 0.247, 95% CI: -2.634 ~ -0.165)、2 001元~3 000元的月收入(OR = 0.210, 95% CI: -2.537 ~ -0.583)、家庭照顾者抑郁程度(无抑郁 OR = 0.117, 95% CI: -3.366 ~ -0.930; 轻度抑郁 OR = 0.096, 95% CI: -3.501 ~ -1.189)是影响居家轻中度失能老年人自我效能程度的主要因素。结论: 居家轻中度失能老年人自我效能程度受多种因素影响, 应对高危人群给予足够重视, 及时采取个性化措施加以干预。

[关键词] 失能老年人; 自我效能; 家庭照顾者; 抑郁

[中图分类号] R473.2 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1000-2707(2019)07-0927-05

DOI:10.19367/j.cnki.1000-2707.2019.08.012

The Correlation between Self-efficacy of the Elderly with Mild or Moderate Disability at Home and Depression of Family Caregivers

XIA Jing, WANG Xiuhong, LI Fang, FU Hongmei

(The Nursing School of Guizhou Medical University, Guiyang 550004, Guizhou, China)

[Abstract] **Objective:** To explore the correlation between self-efficacy of the elderly with mild or moderate disability living at home and depression of family caregivers. **Methods:** According to the method of multi-stage stratified cluster random sampling, a total of 234 elderly patients with mild to moderate disability and their family caregivers in Guiyang were investigated with basic situation questionnaire, katz index scale, general self-efficacy scale (GSES), self-rating depression scale (SDS). **Results:** Out of 225 aged people living at home with mild or moderate disability there were 96.15% cases with mild or moderate self-efficacy. The univariate analysis showed that the cases of Han nationality, with junior schooling and monthly income of more than 3000 yuan, without spouses, looked after by family members with mild depression, accounted for a higher proportion of mild to moderate disability, while the cases of Han nationality, living with spouses, with primary schooling and monthly income of more than 3 000 yuan, looked after by family with mild depression accounted for a higher

*[基金项目] 贵阳市科技计划项目[(20161001)017]

** 贵州医科大学2016级研究生

*** 通信作者 E-mail: 1156891962@qq.com

网络出版时间: 2019-08-27 网络出版地址: <http://kns.cnki.net/kcms/detail/52.1164.R.20190827.1841.012.html>

proportion of moderate self-efficacy; and the cases of Han nationality, illiterate, living with spouses and with monthly income less than 1 000 yuan or more than 3 000 yuan, living with children and other family with mild depression accounted for the proportion of high self-efficacy. The analysis of ordinal multinomial logistic regression shows that the main factors to influence the degree of self-efficacy of the elderly at home with mild or moderate disability included the degree of junior schooling ($OR = 0.247$, $95\% CI: -2.634 \sim -0.165$), monthly income of 2 001 yuan \sim 3 000 yuan ($OR = 0.210$, $95\% CI: -2.537 \sim -0.583$), and the degree of depression of family caregivers (no depression $OR = 0.117$, $95\% CI: -3.366 \sim -0.930$; mild depression $OR = 0.096$, $95\% CI: -3.501 \sim -1.189$). **Conclusion:** The self-efficacy of the elderly at home with mild or moderate disability is affected by many factors. Much attention should be paid to the high-risk people and individual intervene must be taken to them in time.

[**Key words**] disabled elderly; self-efficacy; family caregiver; depression

随着老龄化社会的加剧,我国失能、半失能老年人口比率有所上升,预计到 2050 年前后将升至老年人口总数的 27.0%,约 6 800 万人^[1]。既往研究表明自我效能感可以直接或间接影响人的健康行为,失能老年人面临身体机能的衰老、疾病的侵袭、生活方式的改变、医药费用花费过多、居家照护专业支持有限等不良事件,心理状况极其脆弱,其自我效能感存在一定程度的下降,对其康复及提升生活质量可带来负面影响^[2-3]。目前我国轻中度失能老年人倾向于选择居家照护,照护工作主要依靠家庭照顾者完成,长期繁琐的照护往往使得家庭照顾者产生抑郁情绪,容易引发诸多家庭社会问题,对照顾者和老年人的生活质量带来负面影响^[4-5]。既往研究多针对老年人自身抑郁情绪与自我效能的关系^[6],对居家轻中度失能老年自我效能与家庭照顾者抑郁的关系研究不多。本研究旨在通过对贵阳市居家轻中度失能老年人自我效能及其家庭照顾者抑郁情绪的现况调查,分析二者相关性,为改善和提升居家轻中度失能老年人和其家庭照顾者生活质量提供参考依据。

1 对象与方法

1.1 研究对象

1.1.1 居家轻中度失能老年人 2016 年 10 月 - 12 月采用多阶段分层整群随机抽样的方法,抽取贵阳市 2 个县级行政区(云岩区和乌当区)作为一级抽样簇群、从中各随机抽取 1 个社区作为二级抽样簇群、再从二级抽样簇群中各随机抽取 4 个居委会,将所抽取的居委会中符合纳入排除标准的 234 例居家轻中度失能老年人作为研究对象。纳入标

准:(1)年龄 ≥ 60 岁,日常生活功能(Katz)指数量表 1~4 项无法独立完成;(2)在本地居住 3 年以上;(3)居家养老;(4)能够进行有效的沟通;(5)愿意配合本研究,签署知情同意书。排除标准:(1)身体极度虚弱无法配合调查者;(2)处于疾病的急性期或终末期者。

1.1.2 家庭照顾者 将轻中度失能老年人的 234 例家庭照顾者纳入研究。纳入标准:(1) ≥ 18 岁,承担主要照护工作;(2)照护时间 ≥ 6 个月;(3)与失能老年人同住;(4)能正常交流;(5)愿意配合本研究,并签署知情同意书。排除标准:(1)认知障碍者;(2)与照护对象有家庭矛盾者。

1.2 研究工具与内容

1.2.1 基本情况调查表 包括老年人与家庭照顾者的年龄、性别、民族、婚姻状况、受教育文化程度及宗教信仰等人口社会学资料。

1.2.2 Katz 指数量表 量表包括进食、沐浴、穿衣、如厕、上下床及室内走动等 6 项基本日常生活活动能力,轻度失能是有 1~2 项“无法自理”,中度失能是有 3~4 项“无法自理”,重度失能是有 5~6 项“无法自理”;此量表用来评价测定老年人独立生活的能力,Cronbach α 系数为 0.94,具有良好的信度^[7]。

1.2.3 一般自我效能感量表(general self-efficacy scale, GSES) GSES 量表有 10 项条目,采用 4 级评分法,总分 $Y = Int(2.5Z)$,1~50 分表明低自我效能感、51~75 分表明中等自我效能感、76~100 分表明高自我效能感;此量表用来评价失能老年人的自我效能,Cronbach α 系数为 0.87,具有良好的信度^[8]。

1.2.4 抑郁自评量表(self-rating depression scale, SDS) SDS 用来测评家庭照顾者的抑郁程度。该量表共计 20 项条目,采用 4 级评分法,有 10 个条目反向计分,总分 $Y = Int(1.25Z)$, < 53 分表明无抑郁、53 ~ 62 分表明轻度抑郁、63 ~ 72 分表明中度抑郁、≥ 73 分表明重度抑郁;此量表的 Cronbach α 系数为 0.75,具有良好的信度^[9]。

1.3 调查方法

所有调查员统一调查标准培训后,明确调查目的、方法及内容,取得居委会的支持与协助、征得老年人和家庭照顾者的同意,采用面对面集中或入户调查的方式、对研究对象进行问卷调查。

1.4 统计学方法

运用 SPSS 19.0 软件进行数据整理分析,计量资料以均数 ± 标准差 ($\bar{x} \pm s$) 表示,计数资料用频数、构成比用(%)表示;多组间比较采用单因素方差分析,自我效能程度影响因素采用有序多分类 Logistic 回归分析,检验水准 $\alpha = 0.05$ 。

2 结果

2.1 基本情况

本研究以 234 例居家轻中度失能老人及其家庭照顾者作为研究对象,各发放问卷 234 份,回收有效问卷 234 份,有效回收率 100%。

2.2 自我效能

234 例居家轻中度失能老年人中有 96.15% 处于中低自我效能感,其中低自我效能感 150 例、占 64.10%,中等自我效能感 75 例、占 32.05%,高自我效能感 9 例、占 3.85%。

2.3 不同社会人口学特征自我效能程度的单因素分析

居家轻中度失能老年人在不同民族、婚姻状况、文化程度、月收入水平及居住方式等社会人口学特征方面与其自我效能程度比较,差异有统计学意义($P < 0.05$),其中汉族、无配偶、初中文化程度、月收入 > 3 000 元、与配偶同住的轻中度失能老年人低自我效能程度者所占比例较高;汉族、有配偶、小学文化程度、月收入 > 3 000 元、与子女同住的轻中度失能老年人中等自我效能程度者所占比例较高;汉族、有配偶、文盲、月收入 < 1 000 元和 > 3 000 元、与子女同住的轻中度失能老年人高自我效能程度者所占比例较高,见表 1。

表 1 不同社会人口学特征居家轻中度失能老年人自我效能程度的单因素分析($n, \%$)
Tab.1 Single factor analysis on degree of self-efficacy in the elderly with mild and moderate disability at home with different socio-demographic characteristics

项目	自我效能		
	低	中	高
年龄(岁)			
60 ~	34(14.52)	11(4.70)	0(0.00)
70 ~	61(26.07)	29(12.39)	6(2.56)
80 ~	55(23.50)	35(14.96)	3(1.28)
性别			
男	102(43.59)	45(19.23)	6(2.56)
女	48(20.51)	30(12.82)	3(1.28)
民族 ⁽¹⁾			
汉族	141(60.26)	75(32.05)	6(2.56)
少数民族	9(3.85)	0(0.00)	3(1.28)
婚姻状况 ⁽¹⁾			
无配偶者	80(34.19)	31(13.25)	0(0.00)
有配偶者	70(29.91)	44(18.80)	9(3.85)
文化程度 ⁽¹⁾			
文盲	38(16.24)	16(6.84)	6(2.56)
小学	36(15.38)	27(11.54)	0(0.00)
初中	46(19.66)	14(5.98)	3(1.28)
高中或中专	20(8.55)	7(2.99)	0(0.00)
大专及以上	10(4.27)	11(4.70)	0(0.00)
宗教信仰			
无	141(60.26)	69(29.49)	9(3.85)
有	9(3.85)	6(2.56)	0(0.00)
子女数(人)			
0	2(0.85)	4(1.71)	0(0.00)
1 ~ 2	70(29.91)	35(14.96)	3(1.28)
3 ~ 4	63(26.92)	27(11.54)	6(2.56)
5 ~ 6	15(6.41)	9(3.85)	0(0.00)
月收入(元) ⁽¹⁾			
无	12(5.13)	12(5.13)	3(1.28)
< 1 000	31(13.25)	20(8.55)	3(1.28)
1 000 ~ 2 000	13(5.56)	8(3.42)	0(0.00)
2 001 ~ 3 000	46(19.66)	8(3.42)	0(0.00)
> 3 000	48(20.51)	27(11.54)	3(1.28)
居住方式 ⁽¹⁾			
与配偶同住	59(25.21)	31(13.25)	3(1.28)
与子女同住	56(23.93)	43(18.38)	6(2.56)
与配偶及子女同住	30(12.82)	3(1.28)	0(0.00)
其他	2(7.26)	1(0.43)	0(0.00)
患慢性病数量(种)			
0	3(1.28)	0(0.00)	0(0.00)
1	72(30.77)	36(15.38)	3(1.28)
2	52(22.22)	32(13.68)	6(2.56)
≥ 3	23(9.83)	7(2.99)	0(0.00)

注:⁽¹⁾为 3 个水平自我效能比较 $P < 0.01$ 。

2.4 家庭照顾者抑郁程度与轻中度失能老年人自我效能程度的关系

234 例家庭照顾者中有 74.36% 产生抑郁情绪。无抑郁家庭照顾者所照护的轻中度失能老年人低、中、高自我效能分别为 34、26 及 0 例,各占 14.53%、11.11% 及 0.00%;轻度抑郁家庭照顾者所照护的轻中度失能老年人低、中、高自我效能分别为 109、41 及 6 例,各占 46.58%、17.52% 及 2.56%;中度抑郁家庭照顾者所照护的轻中度失能老年人低、中、高自我效能分别为 7、8 及 3 例,各占 2.99%、3.42% 及 1.28%;重度抑郁家庭照顾者所照护的轻中度失能老年人低、中、高自我效能都为 0 例。家庭照顾者不同抑郁程度与轻中度失能老年人自我效能程度相关,差异有统计学意义($\chi^2 = 17.978, P < 0.05$),其中轻度抑郁家庭照顾者照

护的轻中度失能老年人低、中、高自我效能者所占比例较高。

2.5 居家轻中度失能老年人自我效能程度影响因素有序多分类 Logistic 回归分析

以居家轻中度失能老年人自我效能程度(低度自我效能 = 1,中度自我效能 = 2,高度自我效能 = 3)为因变量,以单因素分析有意义的因素($P < 0.05$)作为自变量,进行有序多分类 Logistic 回归分析。结果显示,居家轻中度失能老年人初中文化程度($P = 0.026$)、月收入为 2 001 ~ 3 000 元($P = 0.002$)、家庭照顾者抑郁程度为无和轻度($P = 0.001, < 0.001$)是影响居家轻中度失能老年人自我效能程度的主要因素($P < 0.05$,OR 值 95% CI 不包含 1)。见表 2。

表 2 轻中度失能老年人自我效能程度影响因素的有序多分类 Logistic 回归分析
Tab.2 The ordered multi-classification Logistic regression analysis on influencing factors on self-efficacy of the elderly with mild and moderate disability

因素	B	S. E.	Wald	P	OR	95% CI	
失能老年人							
民族							
汉族	-0.303	0.815	0.139	0.710	0.739	-1.900	1.294
少数民族(参照)					1.00		
婚姻							
无配偶者	0.044	0.400	0.012	0.913	1.045	-0.741	0.828
有配偶者(参照)					1.00		
文化程度							
文盲	-1.357	0.715	3.605	0.058	0.257	-2.757	0.044
小学	-0.418	0.604	0.479	0.489	0.658	-1.602	0.766
初中	-1.400	0.630	4.939	0.026 ⁽¹⁾	0.247	-2.634	-0.165
高中或中专	-0.610	0.704	0.750	0.386	0.543	-1.990	0.770
大专及以上(参照)					1.00		
月收入(元)							
无	1.095	0.558	3.850	0.050	2.989	0.001	2.189
<1 000	0.302	0.462	0.428	0.513	1.353	-0.603	1.208
1 000 ~ 2 000	0.069	0.590	0.014	0.907	1.071	-1.087	1.225
2 001 ~ 3 000	-1.560	0.498	9.800	0.002 ⁽¹⁾	0.210	-2.537	-0.583
>3 000(参照)					1.00		
居住方式							
与配偶同住	0.772	0.602	1.642	0.200	2.164	-0.409	1.952
与子女同住	1.651	0.547	9.096	0.003 ⁽¹⁾	5.212	0.578	2.723
与配偶及子女同住	-1.198	0.874	1.879	0.170	0.302	-2.911	0.515
其他(参照)					1.00		
家庭照顾者抑郁程度							
无	-2.148	0.622	11.944	0.001 ⁽¹⁾	0.117	-3.366	-0.930
轻度	-2.345	0.590	15.800	0.000 ⁽¹⁾	0.096	-3.501	-1.189
中度(参照)					1.00		

注:⁽¹⁾ $P < 0.05$ 。

3 讨论

自我效能感作为调节人们心理与行为健康的最主要因素,不但可以决定人们的行为选择,而且对人们从事某项活动时的主动性、坚韧性和抗击打性有很大影响力^[8]。本研究结果显示居家轻中度失能老年人中有 96.15% 处于中低度自我效能,与相关报道结果一致^[10-11],失能老年人伴有多种功能障碍,日常生活独立能力性差,往往因康复锻炼收效甚微,造成失能老年人对疾病治疗康复信心缺失。

本研究结果显示,初中文化程度的居家轻中度失能老年人其自我效能偏高的可能性是大专及以上学历文化程度的 0.247 倍,这提示文化程度相对较低的失能老年人,其理解领悟能力有限,再加上疾病认知程度不高,以至于心理压力大,自身状态较差,不利于健康的恢复以及自我效能的提高^[12]。家庭照顾者应该运用通俗易懂的语言与失能老年人进行沟通交流,及时了解他们的需求,提高照护质量以及满意度,帮助其养成健康的行为习惯。

本研究结果显示居家轻中度失能老年人月收入在 2 001 ~ 3 000 元者其自我效能偏高的可能性是 3 000 元以上者的 0.210 倍,与 Chen 等^[13]研究一致。这提示失能老年人的经济收入越高,其服务的购买能力越强,更能满足其各方面的需求,拥有较强的对抗疾病的信心,较高的月收入可以减轻家庭经济负担,提高失能老年人生活水平,有利于促进其恢复健康。

Leow 等^[14]发现,减轻家庭照顾者抑郁方面的心理压力,能更充分发挥其照护主观能动性,引导失能老年人发挥其潜能和能动性,帮助促进其身心康复,提高失能老年人的自我效能、生活质量以及社会支持的满意度。本研究结果显示家庭照顾者无抑郁、轻度抑郁是居家轻中度失能老年人自我效能的保护性因素($OR = 0.117, 0.096$)。抑郁程度较轻的家庭照顾者,其心理健康状况较好,会主动学习相关照护知识技能,帮助失能老年人坚持健康饮食与康复锻炼、树立正确的健康理念、养成健康的行为习惯、建立抗击疾病的自信心,提升其自我效能,加强对内外环境的控制感,减缓疾病的发生

发展,改善失能老年人生活质量^[15-16]。

综上,居家轻中度失能老年人自我效能程度受多种因素影响,建议应结合文化程度、月收入、居住方式、家庭照顾者抑郁程度等因素,政府、社会及社区医疗机构应注意筛查识别高危人群,及时采取个性化措施加以干预,对于改善失能老年人的心境、提高自我效能水平有一定的积极意义。

4 参考文献

- [1] 庞书勤,赵红佳,陈立典,等. 中国高龄失能老人长期照护策略[J]. 中国老年学杂志, 2016, 36(19): 4928 - 4930.
- [2] 孙玉静,王丽娜,周郁秋,等. 自我效能及应对方式对城市绝对空巢老人心理健康的影响[J]. 中国老年学杂志, 2016, 36(23): 5971 - 5973.
- [3] 李欣婷. 社会工作介入失能老年人长期照护问题[D]. 沈阳:辽宁大学, 2015.
- [4] 李芳. 贵阳市居家轻中度失能老人日常生活自理能力现状及影响因素分析[D]. 贵阳:贵州医科大学, 2018.
- [5] 张石磊,王栋,权伟. 药物结合心理干预对高血压患者血压、抑郁情绪和生活满意度的影响[J]. 贵阳医学院学报, 2015, 40(3): 297 - 300.
- [6] 李善玲,徐玉林,杨新丽,等. 早期系统心理干预对老年住院患者焦虑抑郁及自我效能的影响[J]. 护理学杂志, 2014, 29(15): 73 - 75.
- [7] 柴倩文,张清. 天津市城区老年居家养老服务需求及影响因素分析[J]. 中国实用护理杂志, 2014, 30(11): 1 - 4.
- [8] 李芳,王秀红,汪俊华,等. 贵阳市居家老年人家庭功能与自我效能的相关性研究[J]. 中国现代医学杂志, 2018, 28(36): 53 - 57.
- [9] 王红岩. 聚焦解决模式对住院卧床保胎患者负性情绪及妊娠结局的影响[D]. 沈阳:中国医科大学, 2018.
- [10] 林蓓蕾,张振香,康佳迅,等. 社区脑卒中患者自我效能水平影响因素及对策[J]. 中国老年学杂志, 2015, 35(2): 451 - 454.
- [11] 李鸿艳,熊丽芬,毕瑞雪,等. 脑卒中偏瘫患者早期康复疗效的社会心理因素路径分析[J]. 中国老年学杂志, 2015, 35(3): 795 - 796.
- [12] 程彦如. 开封市农村失能老年人健康行为与心理健康状况研究[D]. 开封:河南大学, 2016.

(下转第 935 页)